

# **IMUNIZĀCIJAS VALSTS PADOMES DARBA SĒDES**

## **PROTOKOLS**

Rīga, 2015.gada 06.novembrī

Nr. 47

Sēde sākas: plkst. 15:00  
Sēde beidzas: plkst. 16:45

### **Sēdi vada:**

**Jurijs Perevoščikovs**, Slimību profilakses un kontroles centra (SPKC) Infekcijas slimību riska analīzes un profilakses departamenta direktors

### **Sēdē piedalās**

#### **Padomes locekļi:**

**Ingrīda Biedre**, Zāļu valsts aģentūras Humāno zāļu novērtēšanas nodaļas Informācijas uzraudzības sektora vadītāja;

**Viktorija Boļšakova**, LM Bērnu un ģimenes politikas departamenta vecākā referente;

**Uga Dumpis**, VSIA „Paula Stradiņa Klīniskā universitātes slimnīca” Infekciju uzraudzības dienesta vadītājs;

**Jana Feldmane**, VM Sabiedrības veselības departamenta Vides veselības nodaļas vadītāja;

**Antra Fogele**, Nacionālā veselības dienesta Zāļu ārstnieciskās novērtēšanas nodaļas vadītāja;

**Dace Gardovska**, RSU Pediatrijas katedras vadītāja;

**Andris Lobovs**, Nacionālā veselības dienesta Iepirkumu nodaļas vadītājs;

**Sibilla Pālena**, VSIA „Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” Ambulatori konsultatīvās nodaļas ārste – alergoloģe;

**Ludmila Viķsna**, RSU Infektoloģijas un dermatoloģijas katedras vadītāja.

#### **Pieaicinātie:**

**Ainārs Lācbergs**, Nacionālā veselības dienesta Finanšu vadības departamenta Iepirkumu nodaļas Iepirkumu speciālists;

**Edgars Tirāns**, Latvijas Ģimenes ārstu asociācijas pārstāvis;

**Dzintars Mozgis**, SPKC Direktora vietnieks attīstības un epidemioloģiskās drošības jautājumos;

**Oskars Šneiders**, VM Komunikācijas nodaļas vadītājs;

**Ilze Arāja**, SPKC Komunikācijas nodaļas vadītāja.

### **Sēdē nepiedalās:**

**Līga Kozlovska**, Latvijas Lauku ģimenes ārstu asociācijas vadītāja;

**Imants Lanka**, Latvijas Ģimenes ārstu asociācijas deleģētais pārstāvis;  
**Sandija Salaka**, Māmiņu kluba Latvijā vadītāja;  
**Inga Solovjova**, Rīgas domes Labklājības departamenta Veselības pārvaldes priekšnieka vietniece, Veselības aprūpes nodaļas vadītāja;  
**Inga Šmate**, Slimību profilakses un kontroles centra direktore;  
**Dace Zavadska**, VAS „Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” Bērnu vakcinācijas centra vadītāja, RSU Pediatrijas katedras docente.

**Sēdi protokolē:**

**Irina Lucenko**, SPKC Infekcijas slimību riska analīzes un profilakses departamenta Infekcijas slimību uzraudzības un imunizācijas nodaļas vadītāja.

**Dienas kārtība:**

1. Imunizācijas valsts padomes 46.sēdes protokola apstiprināšana;
2. Imunizācijas valsts padomes 47.sēdes organizācija un dienas kārtība;
3. Priekšlikumi grozījumiem Ministru kabineta 26.09.2000. noteikumos Nr. 330 “Vakcinācijas noteikumi” (*J. Feldmane un J. Perevoščikovs*).
4. Jautājums par bēgļu un patvēruma meklētāju vakcināciju (*J.Feldmane un J. Perevoščikovs*).
5. Par pasākumiem, lai paaugstinātu vakcinācijas aptveri bērniem, kuri apmeklē izglītības iestādes (*L. Viķsna, Padomes locekļi*).
6. Diskusija par sabiedrības motivēšanas veidiem vakcinēties, nemot vērā aktīvāku cilvēku brīvo kustību pār robežām un ar to saistītajiem infekcijas slimību izplatīšanās draudiem (*Padomes locekļi*)

**1. Par Imunizācijas valsts padomes 46.sēdes protokola apstiprināšanu  
(*J.Perevoščikovs*)**

*J.Perevoščikovs* jautāja, vai Imunizācijas valsts padomes locekļiem ir iebildumi par iepriekšējās sēdes protokolu.

*Nolemts: Apstiprināt iepriekšējās sēdes protokolu.*

**2. Par Imunizācijas valsts padomes 47.sēdes organizāciju un dienas kārtību  
(*J.Perevoščikovs*)**

*J.Perevoščikovs* piedāvāja izskatīt Imunizācijas valsts padomes sēdē šādus jautājumus:

- par grozījumiem Ministru kabineta 26.09.2000. noteikumos Nr. 330 “Vakcinācijas noteikumi”;
- par bēgļu un patvēruma meklētāju vakcināciju;
- par pasākumiem, lai paaugstinātu vakcinācijas aptveri bērniem, kuri apmeklē izglītības iestādes;

- par sabiedrības motivēšanas veidiem vakcinēties, nemot vērā aktīvāku cilvēku brīvo kustību pār robežām un ar to saistītajiem infekcijas slimību izplatīšanās draudiem.

Priekšlikumi papildināt dienas kārtību nav saņemti.

*Nolemts: Apstiprināt dienas kārtību.*

**3. Par priekšlikumiem grozījumiem Ministru kabineta 26.09.2000.  
noteikumos Nr. 330 „Vakcinācijas noteikumi”  
(J.Feldmane, J.Perevoščikovs)**

*J.Perevoščikovs* informēja, ka ir sagatavoti priekšlikumi MK 26.09.2000. noteikumu Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” grozījumiem (turpmāk – grozījumu projekts), lai nodrošinātu iespēju veikt kontaktpersonu imunizāciju infekcijas slimību gadījumos, kā arī sagatavoti vairāki tehniskie labojumi, lai atvieglotu vakcīnu plānošanu un atskaišu gatavošanu, uzlabotu uzraudzību par vakcīnu apriti, pilnveidotu glabāšanu un paaugstinātu ārstniecības personu atbildību par vakcīnu racionālu izmantošanu (minētais dokumenta projekts pirms sēdes tika nosūtīts IVP loceklīem; grozījumu projekts 1.pielikumā, anotācijas projekts 2.pielikumā).

*V.Boļšakova* jautāja par NVD iebildumiem attiecībā uz grozījumu projektu (“Nacionālais veselības dienests nepiekrit projekta 1.8.2.apakšpunktā piedāvātajiem grozījumiem Vakcinācijas noteikumu 30.punktā, kas paredz darba devēja pienākumu vakcinēt darbiniekus arī pret citām infekcijas slimībām, papildus uzskaitītajām, jo tas var radīt dažādu interpretāciju risku šīs normas piemērošanā, nemot vērā, ka katram darba devējam patstāvīgi būs jāidentificē attiecīgās arodinfekcijas slimības. Valsts iestāžu gadījumā tas radīs ietekmi arī uz valsts budžeta līdzekļiem, jo, piemēram, Nacionālajam veselības dienestam būs obligāti jāvakcinē viss klientu apkalpošanā iesaistītais personāls pret sezonālo gripu un, nemot vērā, ka gripas vakcīna maksā aptuveni 8,00 euro, tas atstās ietekmi uz valsts budžeta līdzekļiem, kas paredzēti Nacionālā veselības dienesta darbības nodrošināšanai”).

*J.Perevoščikovs* atbildēja, ka jautājums skatāms plašāk, jo varētu būs arī dažādas citas situācijas, piemēram, darbiniekiem, kas strādā ar bēgliem, jābūt vakcinētiem pret poliomielītu, bet pašreizējais normatīvai regulējums to nenosaka. Vakcināciju pret gripu paredz arī citi normatīvie akti, t.sk. Ministru kabineta 21.11.2006. noteikumi Nr.948 “Noteikumi par gripas pretepidēmijas pasākumiem”, kas paredz, ka katrā ārstniecības iestādē ir rīcības plāns darbam gripas epidēmijas laikā, kurā ietverti jautājumi par ārstniecības iestādes darbinieku individuālo gripas profilaksi, ieskaitot vakcināciju.

*D.Gardovska* piedāvāja deleģēt kādai kompetentai institūcijai vakcinācijas par darba dēvēju līdzekļiem izvērtēšanu, nemot vērā ar valsts epidemioloģisko drošību saistītus apsvērumus.

*U.Dumpis* informēja, ka vairākās ārstniecības iestādēs netiek nodrošināta darbinieku vakcinācija pret B hepatītu, kas paredzēta MK 26.09.2000. noteikumos Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi”.

*J.Perevoščikovs* ierosināja pievērst kontrolējošās institūcijas uzmanību MK 26.09.2000. noteikumu Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” 31.punkta izpildei par darbinieku vakcināciju pret B hepatītu prasību.

*J.Perevoščikovs* un *J.Feldmane* lūdza Imunizācijas valsts padomes locekļus sniegt papildus priekšlikumus grozījumu projektam, ja tādi radīsies.

*Nolemts:*

1. Konceptuāli atbalstīt izstrādātā grozījumu projekta tālāko virzību;
2. Ieteikt SPKC informēt kontrolējošo institūciju par trūkumiem MK 26.09.2000. noteikumu Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” 31.punkta prasību izpildē.

#### **4. Jautājums par bēglu un patvēruma meklētāju vakcināciju**

*(J.Feldmane, J.Perevoščikovs)*

*J.Perevoščikovs* iepazīstināja ar SPKC priekšlikumu par bēglu un patvēruma meklētāju vakcināciju (3.pielikums).

*U.Dumpis* jautāja ko nozīmē bēgļa/ patvēruma meklētāja statuss.

*J.Feldmane* atbildēja, ka tas ir attiecināms uz to periodu, kamēr iebraucējs nav saņēmis legālo statusu, kad viņam pienākas visi veselības aprūpes pakalpojumi, iekaitot vakcināciju, kā Latvijas pilsoniem/ pastāvīgajiem iedzīvotājiem. Citās Eiropas Savienības valstīs vakcinē tikai ar svarīgākajām vakcīnām.

*J.Perevoščikovs* pievērsa uzmanību, ka patlaban lietojamās Td-IPV vakcīnas (“Dultavax”) lietošanas instrukcijā<sup>1</sup> norādīts, ka tā nav paredzēta primārai imunizācijai (“Šis medikaments ir kombinēta vakcīna, kas indicēta pieaugušajiem, kā iepriekšējās vakcinācijas revakcinācijas deva, vienlaicīgai imunizācijai pret difteriju, stingumkrampjiem un poliomielītu. Šo vakcīnu drīkst ievadīt bēniem no 6 gadu vecuma kā iepriekšējās vakcinācijas revakcinācijas devu.”). Citas vakcīnas ar poliomielīta komponenti vecākajām vecuma grupām nav pieejamas.

*D.Gardovska* uzsvēra, ka preparāti jālieto atbilstoši ražotāja norādījumiem.

*J.Perevoščikovs* informēja par saņemto *D.Zavadskas* e-pastu un tajā minēto saņemto ierosinājumu vakcinēt bēglus/patvēruma meklētājus pret meningokoku infekciju.

*D.Gardovska* uzsvēra, ka šādā gadījumā jābūt taisnīgiem un jāparedz vakcinācija pret meningokoku infekciju arī visiem Latvijas bēniem.

---

<sup>1</sup> <http://www.zva.gov.lv/zalunregistrs/?iss=1&lang=lv&q=dultavax&ON=&SN=&NAC=on&RN=&ESC=on&AK=&SAT=on&RA=&DEC=on&LB=&PI=on&MFR=&MDO=&IK=>

Sanāksmes dalībniekiem apspriežoties, tika nolemts neatbalstīt *D.Zavadskas* ierosinājumu.

*S.Palēna* pievērsa uzmanību, ka primārajai imunizācijai ar Td-IPV pusaudžiem un pieaugušiem nepieciešamas 2 potes, bet 3.pote veicama pēc gada.

*Nolemts: Atbalstīt šādus ieteikumus bēglu un patvēruma meklētāju vakcinācijai:*

Vecums	Vakcinācijas, ja nav dokumentācijas par iepriekš veiktajām vakcinācijām	Citas vakcinācijas*
<b>Bērni:</b>		
0 – 1 gads	Visas vakcinācijas atbilstoši vakcinācijas kalendāram, rotavīrusu vakcīna atbilstoši vecumam	
2 – 13 gadi	DTaP-IPV četras potes divu gadu laikā (3+1) MMR viena pote HepB trīs potes	Apsverama vakcinācija pret vējbakām un CPV meitenēm 12 gadu vecumā
14 – 17 gadi	Td-IPV trīs potes divu gadu laikā (2+1) MMR viena pote HepB trīs potes	
<b>Pieaugušie:</b>		
	Saskaņā ar MK 26.09.2000. noteikumu Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” 2.pielikuma 1.daļu “To pieaugušo pamatvakcinācija pret difteriju un stinguma krampjiem, kas nav vakcinēti pret difteriju un stinguma krampjiem”	
<b>Visas vecuma grupas – vakcinācija pēc epidemioloģiskajām indikācijām</b>		
	Nevakcinētu kontaktpersonu vakcinācija pret difteriju, poliomielītu (DTaP-IPV, Td-IPV vai Td), masalām, masalinām, epidēmisko parotītu (MMR)	

## 5. Par pasākumiem, lai paaugstinātu vakcinācijas aptveri bērniem, kuri apmeklē izglītības iestādes (*L.Vīksna, Padomes loceklī*)

*L.Vīksna* informēja par Veselības ministra G.Belēviča ierosinājumu izvērtēt nepieciešamību iniciēt priekšlikumus normatīvās bāzes pilnveidošanai, ar mērķi noteikt stingrākas prasības, lai paaugstinātu vakcinācijas aptveri. *L.Vīksna* uzsvēra, ka sabiedrībai nevar būt mazākas tiesības kā individuālām un bērniem, kas apmeklē organizētus kolektīvus, arī ir tiesības būt neapdraudētiem. Arī *D.Zavadska*, kura komandējuma dēļ nevarēja piedalīties sēdē, rakstiski vienu piemēru par situāciju Slovākijā (“Slovākijā likumā ir iestrādāta norma, ka, ja vecāki atsakās parakstoties no vakcinācijas, par katru atteikto vakcīnu ir jāmaksā 300 eiro sods”).

*E.Tirāns* piekrita, ka pašreiz tiesību akti pieļauj iespēju viegli atteikties no vakcinācijas un to pat var izdarīt mutiski.

*D.Gardovska* uzsvēra, ka tikai ar sankciju noteikšanu normatīvajos aktos gaidāmo efektu var arī nesasniegt, turklāt pastāv iespēja zaudēt tiesā, jo neatļaujot nevakcinētiem bērniem apmeklēt bērnudārzu, tiek skartas viņu tiesības uz izglītību. Netiek izmantotas visas pašreiz esošās iespējas. Var mēģināt izmantot arī ārvalstu (piemēram, Amerikas Savienoto Valstu) pieredzi, atļaujot nevakcinētiem bērniem apmeklēt kolektīvus tikai gadījumā, ja vecāki izgāja speciālo konsultāciju par vakcinācijas jautājumiem un par to ir dokumentārs apliecinājums. Viss process (konsultācija un rakstisks atteikums) atkārtojams katru gadu.

*E.Tirāns* interesējās par iespēju praktiski īstenot šādu priekšlikumu.

*J.Feldmane* informēja par Čehijas pieredzi, kur bez pamatota iemesla nevakcinētie bērni nevar apmeklēt valsts / pašvaldību apmaksāto bērnudārzu.

*V.Bolšakova* atgādināja, ka no 5 gadu vecuma pirmsskolas izglītība ir obligāta.

*U.Dumpis* ierosināja izmantot situāciju ar bēgliem imunizācijas problēmas aktualizēšanai.

*J.Perevoščikovs* uzsvēra, ka daudzās valstīs, kurās vakcinācija ir obligāta (“mandatory”, ko var traktēt gandrīz kā “piespiedu”), tā tomēr drīzāk ir formāla. Šādus ierobežojumus nosaka pārsvarā izglītības sfēru reglamentējošie tiesību akti. Eiropas Slimību profilakses un kontroles centra veiktajā pētījumā konstatēts, ka kopumā situācija ar vakcinācijas aptveri nav labāka tajās valstīs, kurās tā ir obligāta, salīdzinot ar valstīm, kur tā ir pilnīgi brīvprātīga. Daudz ir atkarīgs no vakcinācijas popularizēšanas. Tomēr ir valstis, tostarp, Vācija, kur infekcijas slimību gadījumā bērnudārzā nevakcinētiem bērniem aizliegts infekcijas skarto bērnudārzu apmeklēt. SPKC, veicot vakcīnatkarīgās infekcijas slimības gadījuma epidemioloģisko izmeklēšanu bērnu kolektīvā, sniedz ieteikumu nepieņemt nevakcinēto bērnu infekcijas skartajā kolektīvā; šādu bērnu veselības aizsardzības pasākumu būtu vēlams reglamentēt tiesību aktos.

*D.Gardovska* atkārtoti ierosināja precizēt un formalizēt atteikumu sistēmu, lai atteikumi būtu noformēti rakstiski uz vienu gadu un tikai pēc konsultācijas ar speciālistu. Speciālistu konsultācijas varētu nodrošināt BKUS Vakcinācijas centrs, iespējams, arī līdzīgi centri reģionos, kuru izveide būtu jāapsver Nacionālajam Veselības dienestam.

*J.Feldmane* informēja, ka atrisināt jautājumu šādi diez vai būtu iespējams finansiālo apsvērumu dēļ.

*S.Pālena* informēja, ka individuālas, profesionālas un argumentētas sarunas rezultātā ar vecākiem, kuri nav pārliecināti par vakcinācijas rezultātiem, trīs ceturdaļas no tiem piekrīt veikt potes.

*D.Gardovska* atkārtoti uzsvēra, ka skaidrojošo darbu vajadzētu uzticēt tikai speciāli sagatavotajiem profesionāļiem, attīstot ekspertu tīklu. Savukārt

ģimenes ārstiem resertifikācijai vajadzētu noteikt obligāto atkārtoto pēcdiploma apmācību imunizācijas jautājumos reizi 5 gados.

*V.Boļšakova* atgādināja, ka vairākās IVP sēdēs tika runāts, ka ģimenes ārstu attieksme pret vakcināciju nav viennozīmīga.

*J.Perevoščikovs* informēja, ka vakcinācijas aptvere samazinās ar bērna vecumu, viszemākā tā ir pusaudžiem.

*D.Gardovska* informēja, ka BKUS jaunas sociālas akcijas "Bērnu veselības pietura" ietvaros, kurā notika bezmaksas konsultācijas par bērnu veselību "Domina Shoping" veica 253 vecāku aptauju bērnu konsultāciju laikā, kuri piedalījās akcijā. Šīs aptaujas laikā konstatējām, ka 28% bērni netiek vesti uz ikgadējām profilaktiskām pārbaudēm (ārsts tiek apmeklēts tikai slimības gadījumā). Paralēli tam akcijas laikā lūdzām Omnicom / Mediagroup veikt neatkarīgu "snapshot" nejaušinātu aptauju 518 vecākiem ar 3-16 gadus veciem bērniem, kas apliecināja mūsu pamānīto tendenci, ka veselu bērnu profilaktiskās apskates ne vienmēr tiek veiktas valstī noteiktā kārtībā. Aptaujas rezultāti parādīja, ka profilaktiskās apskates nav saņēmuši 13% līdz 25% bērnu dažādās vecuma grupās). *D.Gardovska* atgādināja, ka skolas vecuma bērni ievērojami retāk apmeklē ģimenes ārstu profilaktiskās apskates veikšanai, lai gan tās paredzētas vienu reizi gadā, līdz ar to iespējas saņemt vakcināciju un novērtēt bērna veselības stāvokli ir mazākas. Pediatrus ļoti satrauc šī problēma.

*Dz.Mozgis* aicināja tomēr izvērtēt minētajā lielveikala pasākumā gūtu pierdzi no pētījuma metodikas puses: vai izlase patiešām bija nejaušināta, līdz ar to statistiski tīcama un ģenerālkopu raksturojoša, jo interesi izrādīja tie, kuri tiešām nav bijuši pie ārsta, turklāt veikalā nedodas tie, kuri tur nevar nopirkt.

*Nolemts:* *Imunizācijas valsts padome iesaka noteikt normatīvajos aktos prasību nepieļaut neimūno (nevakcinēto vai nepārslimojušo) bērnu pieņemšanu attiecīgās vakcīnregulējamās infekcijas slimības skartajā kolektīvā.*

## **6. Diskusija par sabiedrības motivēšanas veidiem vakcinēties, nemot vērā aktīvāku cilvēku brīvo kustību pār robežām un ar to saistītajiem infekcijas slimību izplatīšanās draudiem**

*(Padomes locekļi)*

*J.Perevoščikovs* informēja par SPKC veikto Bērnu imunizācijas rādītāju pārraudzības un vakcināciju kavējošo iemeslu apzināšanas pētījumu. Pašreiz notiek rezultātu apkopošana, taču jau ir zināmi daži svarīgie aspekti. Viens no pētījuma uzdevumiem bija ģimenes ārstu aptauja (aptaujāti 148 ģimenes ārsti), kuras rezultātā noskaidrots, ka daudziem ģimenes ārstiem pašiem ir jautājumi par vakcinācijas drošumu un to skaidrošanu pacientiem. Otrs pētījuma uzdevums bija noskaidrot nevakcinēšanas iemeslus un izvērtēt, vai tie bija pamatooti. Trešais pētījuma uzdevums bija noskaidrot vecāku viedokli par vakcināciju (aptaujāti vairāk nekā 1870 bērnu vecāki). *J.Perevoščikovs*

informēja par PVO jaunāko informāciju, ka vecākus, kas atsakās no bērnu vakcinācijas, var nosacīti iedalīt četrās grupās, balstoties uz dažādu motivāciju. PVO iesaka organizēt darbu ar vecākiem, ņemot vērā katras grupas īpatnības.

*D.Gardovska* uzsvēra, ka visas grupas vieno nedrošības sajūta un tomēr jānodrošina iespēja sniegt vecākiem profesionālu informāciju, kā arī vairākkārt atgādināt par vakcinācijas nepieciešamību, tajā skaitā uzdodot ģimenes ārstiem aktīvi aicināt vecākus vakcinēt bērnus.

*U.Dumpis* atgādināja par difterijas gadījumiem Latvijā un uzsvēra, ka situācija mūsu valstī ir katastrofālā, jo vietējās izceļsmes gadījumi tiek reģistrēti pat bēniem. Viņš uzskata, ka par katru difterijas gadījumu būtu nepieciešams ziņot plašsaziņas līdzekļiem.

*J.Perevoščikovs* atgādināja par konfidencialitātes apsvērumiem, kuri vienmēr jāņem vērā, runājot par konkrētiem pacientiem.

*D.Gardovska* uzsvēra, ka jāprot runāt ar medijiem un jāmeklē profesionāli žurnālisti/partneri, kas varētu sabiedrībai pareizi sniegt informāciju par vakcināciju un konkrētiem infekcijas slimību gadījumiem. “Sausā” informācija bez konkrētiem faktiem un emocijām nav pievilcīga plašsaziņas līdzekļiem, un mums pašiem ne vienmēr ir pietiekamas prasmes to pasniegt sabiedrībai tā, lai to pietiekami ieinteresētu.

*I.Arāja* atgādināja, ka medijiem ir savas intereses un tie publicē to, kas viņiem ir interesants (piem., “skandalozā” informācija).

*Dz.Mozgis* atgādināja, ka valsts iestādēm vajadzētu izvairīties no informācijas pāsniegšanas emocionāli, bet jāsniedz profesionālā uz pierādījumiem balstītā informāciju.

*I.Arāja* uzsvēra, ka SPKC plāno attīstīt mērķtiecīgu sadarbību ar medijiem, tajā skaitā izmantojot jau minētā pētījuma rezultātus. SPKC tuvāko nedēļu laikā sabiedrībai būs pieejams drukāts materiāls vecākiem par vakcināciju izplatīšanai ģimenes ārstu praksēs.

*D.Gardovska* aicināja SPKC sadarbību ar plašsaziņas līdzekļiem aktivizēt un turpmāk pat iespējams izstrādāt sadarbības plānu.

*J.Feldmane* ierosināja kā starta posmu izmantot Bērnu imunizācijas rādītāju pārraudzības un vakcināciju kavējošo iemeslu apzināšanas pētījuma rezultātus.

*I.Arāja* informēja, ka finansiālo apsvērumu dēļ 2015.gadā nevar ieplānot papildus aktivitātes par vakcinācijas jautājumiem, taču nākamajā gadā SPKC to paredzēs.

*U.Dumpis* ierosināja prezentēt minētā pētījuma rezultātus IVP sēdē un tad sagatavot priekšlikumus, kā izmantot iegūtos rezultātus sabiedrības informēšanai, iesaistot arī IVP locekļus.

*J.Perevoščikovs* piedāvāja izmantot pētījuma rezultātus, gatavojoties 2016.gada Eiropas Imunizācijas nedēļai (pēdējā aprīļa nedēļa).

*I.Biedre* informēja, ka Zāļu valsts aģentūras komunikāciju speciālistiem ir pietiekama pieredze, izplatot informāciju sociālajos tīkos (“Facebook”, “Twitter”).

*I.Arāja* informēja, ka arī SPKC ir līdzīga pieredze sociālajos tīkos, ir vairākas mājas lapas par dažādām tēmām, taču ļoti daudz ir atkarīgs no tā, cik vispār šī tēma cilvēkiem ir interesanta.

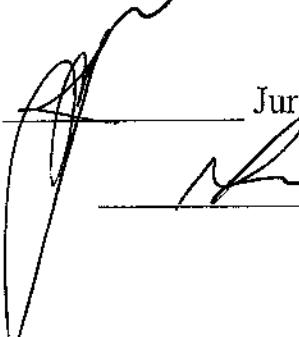
*J.Perevoščikovs* informēja, ka SPKC bieži atbild uz iedzīvotāju jautājumiem par vakcināciju, kas ir darbietilpīgi. 2016.gadā SPKC plāno aktualizēt materiālu ar atbildēm uz vecāku biežāk uzdotiem jautājumiem par vakcināciju.

*Nolemts: Pieņemt zināšanai.*

Pielikumā:

1. MK 26.09.2000. noteikumu Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” grozījumu projekts uz 9 lp.;
2. Ministru kabineta noteikumu projekta „Grozījumi Ministru kabineta 2000. gada 26. septembra noteikumos Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) projekts uz 13 lp.;
3. Ieteikumi bēgļu un patvēruma meklētāju vakcinācijai uz 1 lp.

Imunizācijas valsts padomes  
priekšsēdētājs



Juris Perevoščikovs

Protokolē



Irina Lucenko

**LATVIJAS REPUBLIKAS MINISTRU KABINETS**

2015.gada

Rīgā

Noteikumi Nr.  
(prot. Nr. .§)

**Grozījumi Ministru kabineta 2000.gada 26.septembra noteikumos Nr.330  
„Vakcinācijas noteikumi”**

Izdoti saskaņā ar  
Epidemioloģiskās drošības likuma  
30.panta pirmo, otro, trešo daļu  
un 31.panta piekto daļu

1. Izdarīt Ministru kabineta 2000.gada 26.septembra noteikumos Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” (Latvijas Vēstnesis, 2000, 341./343.nr.; 2001, 154.nr.; 2002, 3., 177.nr.; 2003, 167., 183.nr.; 2006, 87., 193.nr.; 2007, 93.nr.; 2008, 18., 92.nr.; 2009, 130., 145.nr.; 2010, 196.nr.; 2012, 32., 62.nr.; 2013, 149., 250.nr.; 2015, 20.nr.) šādus grozījumus:

1.1. izteikt 3.5.apakšpunktu šādā redakcijā:

„3.5. personas, kuras nav vakcinētas pret B hepatitis un sanem bīroniskas hemodialīzes vai hemodifiltrācijas procedūras – pret B hepatitis.”;

Z.T. papildināt noteikumus ar 3.6.apakšpunktu šādā redakciju:

„3.6. nevakcinētas kontaktpersonas (bērni un pieaugušie) pēc epidemioloģiskām indikācijām – pret differiju, poliomelitu, masalām, masalmām un epidemisko parotītu.”;

1.2. aizstāt 9.punktā vārdus „Imunizācijas valsts programmu” ar vārdiem „imunizācijas politiku”;

X.Q. izteikt 10.1.apakšpunktu šādā redakciju:

„10.1. plāno un pasūta nepieciešamio vakcīnu daudzumu nēmot vērā vakcinējamo personu skaitu un esošo vakcīnu atlikumu, kas nedrīkst pārsniegt vakcinācijas iestādes viena mēnesa vakcīnu pasūtījumu. Pasūtījumā vakcinācijas iestāde norāda velamo vakcīnu iepakojuma lielumu.” VI

Vai

„10.1. gatavo vakcīnu pasūtījumu, nēmot vērā, ka esosais vakcīnas daudzums jebkura laikā vakcinācijas iestāde nedrīkst būt lielaks par videjo vakcīnas izlietojumu mēnesī kopā ar drošuma krājumu, kas ir nepieciešams, lai nodrošinātu maksimālu iepriekšēju vakcinācijas skaitu mēnesī;” SPKC

Z Q. aizstāt 10.2.apakšpunkta otrajā teikumā vārdus „jedzīvotāju īmūnizācijas pārskata un vakcīnu pasūtījuma veidlapā” ar vārdiem „vakcīnu pieprasījuma arpus kārtēja pasūtījuma veidlapā (8.pielikums)”;

1.3. papildināt noteikumus ar 10.4.apakšpunktu šādā redakcijā:

„10.4. atbild par racionālu vakcīnu plānošanu, pasūtīšanu, krajumu uzturēšanu un izlietojumu”;

X W. papildināt noteikumus ar 10.5.apakšpunktu šādā redakciju:

„10.5. vadītājs atbilstoši ārstniecības iestādes darba profilam un struktūrai nosaka detalizētu šo noteikumu izpildes kārtību, norādot amatpersonu, kas ir atbildīga par vakcīnu sanemsanas, uzglabāšanas, izlietošanas, uzskaites un izmaksasanas kārtības nodrošināšanu ārstniecības iestādē (turpināk – atbildīgā amatpersona), tā, ja nepieciešams, arī atbildīgās amatpersonas ārstniecības iestādes strukturviensībās.”

X E. papildināt noteikumus ar 10.6.apakšpunktu šādā redakciju:

„10.6. atbild par atbilstošo vakcīnu uzglabāšanu. Atbildīgā amatpersona aprēķina maksimālo uzglabājamo vakcīnu iepakojumu skaitu iestādēs izmantojamas aukstuma īekārtas (ledusskapjos).”

medicīniskās aukstumīekārtas, tai skaitā speciālie medicīniskie ledusskapji

X R. papildināt noteikumus ar 11.<sup>1</sup> apakšpunktu šādā redakciju:

„11.<sup>1</sup>. Ja vakcinācijas iestāde izveidojas par valsts budžeta līdzekļiem iegādāto vakcīnu atlīkumi, kas pārsniedz vakcinācijas iestādes vajadzības un prognozējamo patēriņu, kā arī gadījumos, kad vakcinācijas iestāde pārtrauc savu darbību, iestādes vadītājs var atbildīgā amatpersona atzpilda un iestādēs Šķūnību profilakses un kontroles centra atiecīgas reģionālās nodaļas epidemioloģam pārskatīt par vakcīnu atlīkumi ar situācijas skaidrojumu. Šķūnību profilakses un kontroles centrs kopīgi ar Nacionālo veselības dienestu izverte pārskatu un veic darbības racionālai par valsts budžeta līdzekļiem iegādāto vakcīnu atlīkumu izmantošanai.”

Z E. aizstāt 12.1.apakšpunktā vārdus „vakcīnas izlietojumu paredzētajā pasūtījuma periodā” ar vārdiem „vakcināciju skaitu”;

1.4. izteikt 13.1.apakšpunktu šādā redakcijā:

„13.1. plāno kopējo nepieciešamo vakcīnu un šķirču daudzumu vakcinācijas kalendāra izpildei, kā arī paredz vakcīnu rezervi 10% apmērā bērnu vakcinācijai, nemot vērā demogrāfiskos datus, pošu skaitu, vakcinācijas aptveri vai videjo vakcīnu patēriņu izlietojuma faktoru daudzdevu flakona fasētai vakcīnai, informāciju par vakcīnu nerakstīšanu un vakcīnu atlīkumu vakcinācijas iestādes,

un saskaņo to (VI priekšlikums „to” vietā rakstīt „plānu”) ar Veselības ministriju (9.pielikums);”;

X.X. papildināt noteikumus ar 13.4.apakšpunktu šādā redakcijā:

„13.4. izvērtē vakcīnu norakstīšanas iemeslus un piedāvā risinājumu norakstīto vakcīnu daudzuma samazināšanai”, NVD

VAI

„13.4. reizi mēnesi apkopo informāciju par vakcinācijas iestādes esošajiem vakcīnu atlikumiem pēc sanemtajam ledzīvotāju immunizacijas pārskata un vakcīnu pasūtījuma veidlapam?”, SPKC

X.XX. papildināt noteikumus ar 13.5.apakšpunktu šādā redakcijā:

„13.5. pēc pieprasījuma iesmiedz Nacionālajam veselības dienestam informāciju par vakcīnu atlikumiem vakcinācijas iestādes.”

1.5. papildināt 14.punktu aiz vārda „vakcīnas” ar vārdiem „un šķirces”;

X.T. izteikt 18.punktu šādā redakciju

„18. Vakcīnas uzglabā ledusskapī oriģināle pakojumā pie temperatūras no +2°C līdz +8°C atsevišķā plauktā no citām zālēm nodrošinot katrai iepakojumam atdzesēta gaisa pieklusānu. Vakcīnas nedrīkst uzglabāt vakcīnas ledusskapīja durvju plauktos. Darbdienas sakumā un beigās pārbauda un reģistre ledusskapīja temperatūru. Reģistre ledusskapīja avarijas un plānotos (ledusskapīja atkausēšana vai trīšana) atstēgumus. Temperatūras reģistrācijas ierakstus glābā vienu gadu” medicīniskās aukstumiekartas, tai skaitā speciālie medicīniskie ledusskapji

X.U. izteikt 18.<sup>1</sup> apakšpunktu šādā redakciju

„18.<sup>1</sup> Vakcinācijas iestādē ir pasakumu plāns vakcīnu bojājuma novēršanai elektroapgādes partrankūma vai ledusskapī bojājuma gadījuma. Par pasakumu plāna izstrādi, aktualizāciju un pēmērosām atbildi vakcinācijas iestādes vadītājs. Vakcinācijas iestādē ir termokontenieris vai aukstumsoomas – pietiekama daudzumā ledusskapīja saldetavā pastāvīgi ir pietiekams aukstumelementu krājums.”

1.6. papildināt noteikumus ar 18.<sup>4</sup> punktu šādā redakcijā:

„18.<sup>4</sup> Ja vakcinācijas iestādē konstatē lietošanai nederīgu vakcīnu, kas iegādāta par valsts budžeta līdzekļiem, vakcinācijas iestādes vadītājs vai viņa pilnvarotā persona kopa ar vakcīnu pasūtījumu kartējām mēnesim aizpilda un iesniedz Slimību profilakses un kontroles centra attiecīgās reģionālās nodošas epidemiologam pārskatu par vakcīnu norakstīšanu un maiņu (10.pielikums). Slimību profilakses un kontroles centris informāciju par ārstniecības iestādēm, kurus iesniedza pārskatus par vakcīnu norakstīšanu un maiņu, reizi ceturksni

nosūta Veselības inspekcijai un Nacionālajam veselības dienestam izvērtēšanai un nepieciešamības gadījumā pasākumu veikšanai atbilstosi kompetenci”;

X.O. papildināt noteikumus ar 18.<sup>5</sup> punktu šādā redakciju

„18.<sup>5</sup> Vakcinacijas testades nodrošina par valsts budžeta līdzekļiem iegādāto vakcīnu uzskaiti, norādot attiecīgās vakcīnas sanemšanas datumu, daudzumu, serijas numuru, derīguma termiņu un atlīkumu katra meneša pēdējā darba dienā”

1.7. svītrot 27.3.1.apakšpunktā vārdus „rotavirusu infekciju”;

C.Q. papildināt noteikumus ar 27.3.3. apakšpunktu šādā redakciju

„27.3.3. difterijas, poliomielita, masalu, masalinu vai epidemiskā parotīta sashimšanas gadījumā sadarbībā ar gimenēs ārstu vai slimību profilakses un kontroles centra epidemiologu apzināt kontaktpersonas un ja nepieciešams, veikt vai organizēt nevakcinēto kontaktpersonu vakcināciju pret attiecīgu infekcijas slimību”;

X.P. papildināt noteikumus ar 27.4. apakšpunktu šādā redakciju

„27.4. zinot par novērotajām blākusparādībām saskaitā ar normatīvajiem aktiem par farmakovigilances kārtību”

1.8. noteikumu 30. punktā:

1.8.1. svītrot vārdus „šādām infekcijas slimībām”;

1.8.2. papildināt aiz vārda „drudzi” ar vārdiem „kā arī citām infekcijas slimībām atbilstoši 31.1.apakšpunktā minētajam inficēšanās riska novērtējumam”; NVD IEBILST, skat anotāciju

1.9. izteikt 33.4.apakšpunktu šādā redakciju

„33.4. personas, kuras sniedz manikūra, pedikūra, tetovešanas un pirslinga pakalpojumus”;

1.10. aizstāt 36.punktā vārdu „veselības” ar vārdu „Veselības”;

X.I. svītrot 45.2.apakšpunktā vārdus „vakcinācijas un tās komplikāciju (blākusparādību) reģistrāciju”;

1.11. izteikt 45.3.apakšpunktu šādā redakcijā:

„45.3. vakcīnu aprites, lietošanas kvalitāti un drošumu visos vakcīnu izplatīšanas posmos, tajā skaitā, importēšanu, eksportēšanu, tranzītu, ražošanu, aukstumķedes nodrošināšanu, racionālu krājumu vadību, izpēti un izstrādi.”

SPKC

Vai

**,,AS 3. vakcīnu uzglabāšanu, izplātni un lietošanu” VI****1.12. noteikumu 1.pielikumā:**

1.12.1. papildināt virsrakstu „Vakcinācijas kalendārs” ar simbolu „\*”;

1.12.2. papildināt pēc 1.pielikuma ar vārdiem un simbolu:

„Piezīme \* – ja vakcinācijas kalendārā noteiktā kombinētā vakcīna nav pieejama valstī, to var aizvietot ar citu līdzvērtīgu vakcīnu kombināciju.”;

1.12.3. izteikt 2.punktu šādā redakcijā:

„2. no 12 stundām	Tuberkuloze	BCG	
-------------------	-------------	-----	--

**X Z noteikumu 3 pielikuma:**

1. Kopējais vakcīnu atlīkums (devas).
2. Kopējais vakcīnu pasūtījums (devas)
3. Informāciju par aukstumiekārtu skaitu.
4. Aukstumiekātu maksimāla ietilpība – maksimāli uzglabājamās vakcīnas(devas)
5. Apliecinājumu par iespējam nedrošināt atbilstošu vakcīnu uzglabāšanu un lietošanu. VI

**Z W papildināt noteikumus ar 8 pielikumu sādā redakcijā:**

„8 pielikums  
Ministru kabineta  
2000 gada 26 septembra noteikumiem Nr 330

**Vakcīnu pieprasījuma ārpus kārtēja pasūtījuma veidlapa****Arstniecības iestādes nosaukums un adrese****Kods:** **(arstniecības personas vārds, uzvārds, tabura numurs)****Vakcīnu pieprasījums ārpus kārtējā pasūtījuma**

Nr.p.k.	Vakcīnas nosaukums	Vakcīnas devu skaits

**Pamatojums:****Līdzīgi piegādai vakcīnu/vakcīnās līdz (datums)**

(datums)

Aizmiedības iestādes darba laiks	
Iestādes vaditājs	
(datums*)	(vards, uzvārds)
	(paraksts*)
	Z.v.*
Piezīme * – dokumenta rekvīzītus „datums”, „paraksts” un „Z.v.” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments sagatavots atbilstoši normativajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.”	
X M. papildināt noteikumus ar 9 pielikumu šādā redakcija	„9 pielikums
	Ministru kabineta
	2000. gada 26. septembra noteikumiem Nr. 330

### Kopējais nepieciešamais vakcīnu un ūlīcu daudzums .....gada

Nr. Nr.	Nosaukums un nosaukuma apzīmējums	Vecuma grupa	Demogrāfiskie dati**	Papildus informācija, t.sk. pošu skaits, vakcinācijas aptverē val vidējais vakcīnu pārteins***, izteorūma faktors, informācija pār vakcīni norakstīšanu	Nepieciešamais daudzums	Nepieciešamais daudzums ar 10% rezervi (apaļojs)

Piezīmes:

\* Ja attiecas

\*\* Ja demogrāfiskie dati neatiecas \*\*\*

### 1.13. papildināt noteikumus ar 10 pielikumu šādā redakcijā:

Nacionālais veselibas dienests piedāvā Vakcinācijas noteikumu jauno 10 pielikumu sadalīt divas daļas:

- parskats par vakcīnu norakstīšanu, iekļaujot tajā vakcīnu norakstīšanas iemeslu klasifikatoru;
- parskats par vakcīnu mainu, iekļaujot tajā vakcīnu mainas iemeslu klasifikatoru, jo no valsts budžeta līdzekļiem nevar būt apmaksāta bojātu vakcīnu piegāde, tā vietā jābūt vakcīnu mainai.

Veselibas inspekcija vērs uzmanību, ka normativajos aktos nepieciešams atrunāt ārstniecības iestāžu materiālo atbildību par zaudējumu nodarišanu, kas radušies

prettiesiskas darbības vai bezdarbības rezultātā vai pienācīgi deleģēto uzdevumu neizpildes rezultātā.

„10. pielikums  
Ministru kabineta  
2000 gada 26. septembra noteikumiem Nr. 330

### **Pārskats par vakcīnu norakstīšanu un mainu**

#### **I Pārskats par vakcīnu norakstīšanu**

Ārstniecības iestādes nosaukums un adrese

Kods

(ārstniecības personas vārds, uzvārds, tālruņa numurs)

1. Informācija par vakcīnu:

1.1. Nosaukums \_\_\_\_\_

1.2. Sērijas numurs \_\_\_\_\_

1.3. Derīguma termiņš \_\_\_\_\_

1.4. Saņemšanas datums \_\_\_\_\_

1.5. Norakstīšanas iemesls\*

(norādīt kodu no vakcīnu norakstīšanas iemeslu klasifikatora) \_\_\_\_\_

1.6. Daudzums \_\_\_\_\_

1.7. Fakta konstatēšanas datums \_\_\_\_\_

1.8. Norakstīšanas datums \_\_\_\_\_

1.9. Iznīcināšanas datums \_\_\_\_\_

1.10. Iznīcināšanas veids \_\_\_\_\_

\* Vakcīnas norakstīšanas iemeslu klasifikators

Kods	Iemesls vakcīnas norakstīšanai
01	Beidzies vakcīnas derīguma termiņš
02	Vakcīnas flakonam (ampulai vai šķīrei) nav markējuma
03	Markējuma informācija nav salasāma
04	Atklāta markējumā sniegtās informācijas neatbilstība saturam
05	Saņemta bojāta vakcīna (nelabvēlgū ražošanas vai transportēšanas faktoru ietekme)
06	Vakcīna acīmredzami bojāta ārstniecības iestādē <input checked="" type="checkbox"/>
07	Ir aizdomas vai pazīmes, kas liecina par vakcīnas uzglabāšanas režīma neievērošanu
08	Konstatēta vakcīnas vai šķīdinātāja redzama neatbilstība lietošanas instrukcijā norādītajām fizikālajām īpašībām
09	Vakcīnas šķīdinātājs nav paredzēts konkrētajai vakcīnai
10	Vakcīnas zudums (neizmantotais vakcīnas atlīkums)

11	Vakcīnas lietošana apturēta vai atsaukta
12	Vakcinācijas iestāde pārtrauc savu darbību
13	Cits iemesls (norādīt)

Piezīmes (ja nepieciešams): \_\_\_\_\_

Iestādes vadītājs (datums**)	(vārds, uzvārds)	(paraksts**) Z.v. **
---------------------------------	------------------	-------------------------

Piezīme \*\* – dokumenta rekvizītus „datums”, „paraksts” un „Z.v.” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.”

## II Pārskats par vakcīnu mainu

Ārstniecības iestādes nosaukums un adrese

Kods

(ārstniecības personas vārds, uzvārds, tālruņa numurs)

### 1. Informācija par vakcīnu:

- 1.1. Nosaukums \_\_\_\_\_
- 1.2. Sērijas numurs \_\_\_\_\_
- 1.3. Derīguma termiņš \_\_\_\_\_
- 1.4. Saņemšanas datums \_\_\_\_\_
- 1.5. Mainas iemesls\*  
(norādīt kodu no vakcīnu mainas iemeslu klasifikatora)
- 1.6. Daudzums \_\_\_\_\_
- 1.7. Fakta konstatēšanas datums \_\_\_\_\_
- 1.8. Mainas datums \_\_\_\_\_
- 1.9. Iznīcināšanas datums \_\_\_\_\_
- 1.10. Iznīcināšanas veids \_\_\_\_\_

\* Vakcīnas mainas iemeslu klasifikators

Kods	Iemesls vakcīnas mainai
01	Beidzies vakcīnas derīguma termiņš
02	Vakcīnas flakonam, ampulai vai šķircei nav markējuma
03	Markējuma informācija nav salasāma
04	Atklāta markējumā sniegtās informācijas neatbilstība saturam
05	Saņemta bojāta vakcīna (nelabvēlīgu ražošanas vai transportēšanas faktoru ietekme)
06	Vakcīnā atkarīdzami bojāta ārstniecības iestāde VI
07	Iraizdomas vai pazīmes, kas liecina par vakcīnas uzglabāšanas režima neievērošanu

08	Konstatēta vakcīnas vai šķīdinātāja redzama neatbilstība lietošanas instrukcijā norādītajām fizikālajām īpašībām
09	Vakcīnas šķīdinātājs nav paredzēts konkrētajai vakcīnai
10	Vakeīnas zudums (neizmantotais vakeīnas atlikums)
11	Vakcīnas lietošana apturēta vai atsaukta
12	Vakeīnācijas iestāde pārtrauc savu darbību
13	Cits iemesls (norādīt)

Piezīmes (ja nepieciešams): \_\_\_\_\_

Iestādes vadītājs (datums**)	(vārds, uzvārds)	(paraksts**) Z.v. **
---------------------------------	------------------	-------------------------

Piezīme \*\* – dokumenta rekvizītus „datums”, „paraksts” un „Z.v.” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.”

2. Noteikumu Z.T., Z.Q., 18, Z.W., X.M. un 1.13. apakšpunktā stājas spēkā ar 2015.gada 1.jūniju.

Ministru prezidente

L.Straujuma

Veselības ministrs

G.Belēvičs

Iesniedzējs: Veselības ministrs

G.Belēvičs

Vīza: Valsts sekretāre

S.Zvidriņa

03.11.2015. 13:39

1 775

I.Liepiņa 6787080

Inga.Liepina@vm.gov.lv

## 2.pielikums

**Ministru kabineta noteikumu projekta „Grozījumi Ministru kabineta 2000. gada 26. septembra noteikumos Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi””  
sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

<b>I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība</b>	
1.	<p><b>Pamatojums</b></p> <p>Deklarācijas par Laimdotas Straujumas vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību 99.punkts nosaka pilnveidojot veselībpratību, veselības veicināšanu un slimību profilaksi, mazināt veselības nevienlīdzību un veselības riska faktoru negatīvo ietekmi, kas var būt par iemeslu ilgstošam vai priekšlaicīgam darbspēju zaudējumam un potenciāli zaudētiem mūža gadiem.</p> <p>Sabiedrības veselības pamatnostādnēs 2014.-2020. gadam, kas apstiprinātas ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra rīkojumu Nr. 589, definētais apakšmērķis – samazināt iedzīvotāju saslimstību ar infekcijas slimībām.</p> <p>Epidemioloģiskās drošības likuma 30. panta pirmā, otrā, trešā daļa un 31. panta piektā daļa.</p>
2.	<p><b>Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība</b></p> <p><i>Pašreiz jaujums par nevakcinētu kontaktpersonu (neskatot pieaugusos) immunizāciju pēc epidemioloģiskajām mārkacijām normatīvajos akcijos nav skandri formāls. 2000. gada 26. septembra Ministru kabineta noteikumu Nr.330 „Vakcinācijas noteikumi” (turpmāk – Vakcinācijas noteikumi) vienotska nekādas prasības kontaktpersonu vakcinācijai līdz ar to ārstniecības personam nav skandri par kādiem līdzekļiem būtu veicināta kontaktpersonu sevišķi pieaugušo vakcināciju pret epidemioloģiski nozīmīgām infekcijas slimībām. Jaujums par kontaktpersonu vakcināciju infekcijas slimības gadījumā kļūsi aktuāls arī saistībā ar bēzīu uzņemšanu valstī. Ministru kabineta noteikumu projekta „Grozījumi Ministru kabineta 2000. gada 26. septembra noteikumu Nr. 330 „Vakcinācijas noteikumi”” (turpmāk – noteikumu projekts) Z.T.apakšpunktis piedāvā problēmas risināšanu, nosakot epidemioloģiski nozīmīgas slimības (difterija, poliomelītis, masalas masalīnas un epidēmiskais varotīts), kuriem gadījumā vakcinācija būtu veicināta par valsts budžeta līdzekļiem, lai nepielāgušās infekcijas slimību platu izplatīšanos. Atiecīgi C.Q.apakšpunktis nosaka ārstniecības personas pienākumu rīkoties gadījumā, ja reprektaimējot infekcijas slimībam ir nepieciešams noteikta kontaktpersona.</i></p> <p>Situācijā, kad valstī sāka trūkt tuberkulozes (BCG) vakcīnas jaundzimušajiem un tika meklēti iespējamie risinājumi situācijas uzlabošanai nākotnē, tika konstatēts, ka vakcinācijas iestādēs ir gadījumi, kad dažādu iemeslu dēļ tiek norakstītas par valsts budžeta līdzekļiem iegādātās vakcīnas, tāpēc tika noteikts, ka nepieciešams stiprināt pasākumus racionālas</p>

vakcīnu izlietošanas panākšanai valstiskā līmenī. Līdz ar to noteikumu projekta **1.3.apakšpunkts** paredz visām vakcinācijas iestādēm, kas ir līgumattiecībās ar Nacionālo veselības dienestu un nodrošina vakeinācijas kalendāra izpildi, uzlikt par pienākumu atbildēt par racionālu vakeinu plānošanu un pasūtījumu un racionālu vakeinu krājumu uzlīmēšanu un izlietojumā, jo citādi veidojas situācijas, kad no valsts budžeta līdzekļiem iegādātās vakeinācijas nevērīgas lietošanas un uzglabāšanas dēļ ~~jaunorakstī~~ regulāri tiek nerakstītas. Vakcinācijas iestādēm ir jābūt ieinteresētām racionālā vakeinu krājumu izlietojumā (vakeinu logistika), lai nerodas papildus izdevumi valsts budžetā. Lai iegūtu informāciju par vakeinu norakstīšanas iemesliem, vakcinācijas iestādēm tiek uzliktas par pienākumu aizpildīt jaunu veidlapu par vakeinu norakstīšanu un iespējamo maiņu. Šis prasības noteikšana normatīvajā aktā ~~paaugstinās~~ vakinācijas iestāžu vadītāju atbildību par efektivu un racionālu vakeinu apriti savā iestādē un samazinās bojāto un norakstīto vakeinu daudzumu. Veselības inspekcijas skatījumā aizpildīto 10 pielikumu SPKC nepieciešams saņemt kopā ar vakeinu pasātījumu kartejam mēnesumā, jo, saskaņa ar MK 330 13.2.p. prasībam, SPKC ir jāveic datu apkoposana par vakinācijas iestāžu vakeinu pasātījumu un jāveic korekcijas, ja pasātījums neatbilst valsts iepirkšo vakeinu daudzumam mēnesī.

Normatīvajā akā noslēpumāta prasība informēt Inspekciju un NVD par vakeinu norakstīšanu/maiņu laus Inspekcijai un NVD regulāri saņemt informāciju par vakeinu norakstīšanas gadījumiem, izvērtēt to un nepieciešamības gadījumos veikt attiecīgu pasākumus savas kompetences ierīcās (noteikumu projekta **1.6.apakšpunkts**).

Noteikumu projekta **1.13.apakšpunkts** paredz papildināt Vakcinācijas noteikumus ar ~~10 pielikumiem~~ lai valstiskā līmenī *Slimību profilakses un kontroles centrs* varētu iegūt ~~un analizēt~~ statistisko informāciju par vakeinu norakstīšanas daudzumiem un iemesliem, kā arī informāciju, cik un kādas vakeinācijas ~~pratītākais ir mazotnīs~~.

Savukārt noteikumu projekta **2.punkts** nosaka, ka prasība vakinācijas iestādei ziņot par vakeinācijas norakstīšanu vai/un maiņu, izdrukājot attiecīgo formu no Vakcinācijas noteikumiem, (Vakcinācijas noteikumu **10 pielikums**) stāsies spēkā 2016. gada ~~maijs~~, jo ir nepieciešams laiks, lai vakinācijas iestādes informētu par jauno kārtību, ko veiks Slimību profilakses un kontroles centrs. ~~Uz~~ pielikumi ~~arī~~ varētu būti ievieztas spēkā.

**X.W.apakšpunkts** līdzīgi, ka 2007. gada 27. marta MK noteikumos Nr. 220 „Zālu iegades, uzglabāšanas izhetosanas, uzskaites un izmaksas apjomības kārtību ārstniecības iestādes un sociālās aprūpes institūcijas ārstniecības iestādē tiks noteikta detalizēta Vakcinācijas noteikuma izpildes kārtība atbilstoši darba profilam un struktūrai, kā arī atbilstoši persona par

	<p><b>vakeīnām, kas Veselības inspekcijas skaitījumā stimulēs vakcīna racionālo izmantošanu.</b></p> <p>Saistībā ar iepriekšminēto, Noteikumu projekta <b>1.11.apakšpunktā</b> tiek precizēti arī Veselības inspekcijas pienākumi vakcīnu uzraudzībā un kontrolei, jo īoti būtiski ir kontrolēt, piemēram, vakcīnu aukstumķēdes nodrošināšanu un racionālu vakeīnu krājumu vadību, lai samazinātu par valsts budžeta līdzekļiem iegādāto vakcīnu norakstīšanu. Veselības inspekcija jau pašreiz kontrolē <del>vakcīnu aprīti</del>, tāpēc noteikumu projektā tiek precizēts, kas tiek ietverts kontroles pasākumos. Vienlaikus nav liegti ierīgā Veselības inspekcijai delegetēt uzdevumu, kuru nav iespējams veikt, t.i., kontroleit vakcīnu razosānu, jo vakcīnas tiek ražotas arpus Latvijas Republikas robežām (pasaulē ir tikai dažas riņķīcas, kurās tiek ražotas vakcīnas).</p> <p><b>X.1.apakšpunktis:</b> Normatīvajā aktā tiek reglamentēta prasība vakinācijas iestādēm iepirkīt maksimālo uzglabājamo vakcīnu skaitu, kas Veselības inspekcijas skaitījumā (tāk nemot vērā 2015. gada gadījumu "Veselības centra Astra R") sekmēs vakcīnu racionālu pasutīšanu un vēlētās atbilstoši valstīm uzglabāšanu.</p> <p>Situācijās, kad izveidojies konkrētas vakcīnas trūkums starptautiskajā tirgū un zāļu lieltirgotavas nevar nodrošināt noteiktas kombinētās vakcīnas piegādi vai piedāvājumu Nacionālā veselības dienesta rīkotajam iepirkuma konkursam, nolūkā novērst vakinācijas pārtraukšanu ir nepieciešams noteikt īstermiņa alternatīvu risinājumu līdzvērtīgu vakcīnu iegādei, tādēļ tiek veikti grozījumi noteikumu projekta <b>1.12.1. un 1.12.2. apakšpunktā</b>, nosakot, ja vakinācijas kalendārā noteiktā kombinētā vakcīna nav pieejama valstī, to var aizvietot ar citu līdzvērtīgu vakcīnu kombināciju.</p> <p><i>Mūsdienās jaunajiem vecākiem nereti ir vēlme jaundzimušo no dzemību nodoļas izrakstīt agrāk nekā iepriekšējos gados, tāpēc noteikumu projekta <b>1.12.3.apakšpunktā</b> noteikts, ka vakcinēt pret tuberkulozi drīkst jau no 12 stundām līdzšinējo 2-5 dienu vietā. Vakcīnas pret tuberkulozi (BCG vakcīna SSI) lietošanas instrukcijā nav noteikts konkrēts bērna vecums, kurā bērnam ir jāievada BCG vakcīna. Arī citās ES valstīs, kurās vakcīnē bērus pret tuberkulozi, BCG vakcīnas ievadišanas laiks ir dažāds, piemēram, Igaunijā – pirmajās 12 stundās pēc dzimšanas, Lietuvā – 2.-3.dienā, Slovākijā – 3.dienā, Polijā – pirmajās 24 stundās pēc dzimšanas, Īrijā – mēneša laikā pēc dzimšanas.</i></p> <p><b>X.2.apakšpunktis:</b> Tiek reglamentēta kārtība, kādu varētu veikt par valsts budžeta līdzekļiem iegādāto vakcīnu pārvaldi.</p> <p>Noteikumu projekta <b>1.4.apakšpunktā</b> ir izteikts jaunā redakcijā precizējot (papildinot) Slimību profilakses un kontroles centra pienākumus, nosakot, ka Slimību profilakses un kontroles centram ir jāaplāno arī šīrēu daudzums vakeīnācijas kalendārā izpildei, plānojot vakeīnu daudzumu, jāparedz vakcīnu rezerve</p>
--	--

	<p>10% apmērā bērnu vakcinācijai, kā arī jānem vērā norakstīto vakeīnu daudzums <b>un vakcīnu attīkumus vakcinācijas iestādes</b>. Attiecīgi ir papildināti arī Nacionāla veselības dienesta pienākumi (noteikumu projekta <b>1.5.apakšpunkts</b>) paredzot šīrcu iegādi vakcinācijas veikšanai. Līdz šim Slimību profilakses un kontroles centrs ir atteicies veikt šīrcu daudzuma plānošanu, norādot, ka SPKC funkcijās un normatīvajos aktos tas nav paredzēts. Slimību profilakses un kontroles centram būtu jāņem vērā arī vakeīnu attīkums vakcinācijas iestādes turklāt vakcinācijas iestādes, aizpildot ikmēnessa imunizācijas pārskata un vakcīnu pasūtījuma veidlapu atbilstoši. Vakcinācijas noteikums 10.2.apakšpunktam tuv norādot vakcīnu attīkumu, nem vērā attiecīgajā periodā norakstīto ietosanai nedēļigo vakcīnu skaitu. Lai paraktu vienītu izpratni un pieeju vakcīnu un šīrcu plānošanai nepieciešams aizpildīt jaunu veidlapu (papildinot Vakcinācijas noteikumus ar jaunu 9.pielikumu) (<b>X.M.apakšpunkts</b>).</p> <p>Noteikumu projekta <b>X.X.apakšpunkts</b> lans nākotnē samazināti norakstīto vakcīnu skaitu jo regulāri tiks izvērtēti vakcīnu norakstīšanas iemesli, tādējādi minētais papildinājums stiprinātu racionālu vakcīnu izlietošanu valstiskā līmenī NVD.</p> <p><b>X.X.apakšpunkta</b> minētā informācija ir nepieciešama Nacionālajam veselības dienestam lai izvērtetu vakcīnu izlietojumu SPKC.</p> <p>Līdz 2015. Gadam Slimību profilakses un kontroles centrs katru mēnesi sniedza Nacionālajam veselības dienestam informāciju par vakcīnu attīkumiem ārstniecības iestādes. Vakcīnu paangstītātie pieprasījuma gadījumos vai vakcīnu piegāzi traucējumu gadījumos tas palīdz izvērtēt vakcinācijas iestāžu nodrošinājumu ar vakcīnam kā arī racionālu budžeta līdzekļu izlietojumu. No 2015. Gada Slimību profilakses un kontroles centrs sādu informāciju šķēršļā, kā arī vienu reizi attiecībā uz vakcīnu attīkumiem uz 2015. Gada 1. Maiju, ko Nacionālais veselības dienests izmantoja, izvērtējot Slimību profilakses un kontroles centra pieprasījumu par vakcīnu papildu daudzumiem 2015. Gadā. Līdz ar to Nacionālais veselības dienests uzskaata, ka ir bēderīgi noteikt Slimību profilakses un kontroles centram pienākumu – pēc nepieciešamības sniegt Nacionālajam veselības dienestam informāciju par vakcīnu attīkumiem vakcinācijas iestādēs (noteikumu projekta <b>X.XX.apakšpunkts</b>).</p> <p>Attiecīgi ir papildināts noteikumu projekta <b>1.5.apakšpunkts</b>, paredzot, ka Nacionālais veselības dienests iegādājas arī šīrces vakcinācijas veikšanai.</p> <p>Precīzēta Vakcinācijas noteikumu 30.punkta redakcija (noteikumu projekta <b>1.8.apakšpunkts</b>) nosakot, ka n arī citas infekcijas slimības, ne tikai B.virushepatitis, trakumsērga, eitcu encefalīts un dzeltenais drudzis, pret kurām noteiktās situācijās būtu nepieciešams vakcinēt noteiktās profesijās nodarbinātus darbiniekus, nemot vērā to inficēšanās risku. Piemēri</p>
--	---

	<p>situācijām, kad darba devējam vajadzētu apsvērt iespēju nodrošināt savu darbinieku vakcināciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Padomes ieteikumā (2009. Gada 22. Decembris) par vakcināciju pret sezonālo gripu (2009/10/19/ES) daļībvalstis tiek mudinātas palielināt vakcinācijas līmeni pret sezonālo gripu veselības aprūpes darbinieku vīdū.</li> </ol> <p>Sezonālā gripa ir lipīga vīrusu izraisīta slimība, kas ziemas mēnešos Eiropā izplatās epidēmijas veidā. Tā ir viena no nozīmīgākajām un visbiežāk sastopamākajām infekcijas slimībām, un tā ir nopietna saslimšanas un mirstības izraisītāja visās dalībvalstīs.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) Veselības aprūpes darbinieki, kas nav pārslimojuši vējbakas, masalas, masaliņas, piłdot darba pienākumus, var inficēties ar minētajām infekcijas slimībām un inficēt citus.</li> <li>3) Nacionālo bruņoto spēku personālsastāvs, kas pilda dienesta pienākumus poliomielīta vīrusa skartajās valstīs, un lekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu darbinieki, kuri nodrošina Valsts robežsardzes uzdevumu izpildi, un kas var nonāk tiešā vai netiešā kontaktā ar personām, kuras ieradušās no poliomielīta skartajām teritorijām.</li> </ol> <p>Poliomielīts ir akūta vīrusu infekcijas slimība, kas var izraisīt neatgriezenisku paralīzi un dažkārt nāvi. Vīru no cilvēka uz cilvēku izplatās fekāli-orālā un gaisa-pilienu ceļā. Pasaules Veselības organizācijas ieteikumu mērķis ir nepieļaut poliovīrusu ievešanu no poliomielīta skartajām valstīm valstī, kura atzīta par brīvu no poliomielīta (Latvija kopš 2002. Gada ir sertificēta kā no poliomielīta brīva valsts).</p> <p>Noteikumu projekta <b>1.1.apakšpunkts</b> paredz literāri neveiklo frāzi „hemodialīžu slimnieki” aizstāt ar literāri precīzāku frāzi, jo pacienti neslimo ar hemodialīzi. <b>Vakcinācijas noteikumu 3.5.apakšpunkts</b> var attiekties vienīgi uz personām, kuras iepriekš nav vakcinētas pret B hepatitis. Turklāt jānem vērā, ka bez hemodialīzes procedūras ar tādu pašu ierīci tiek veiktas arī hemodialīracijas procedūras un tās nozīmē, ka abos gadījumos inficēšanās risks ar B hepatitis ir vienāds. Līdz ar to ir bietderīgi noteikt, ka mērķa grupa, kurai obligāti ir veicināta vakcinācija pret B hepatitis, ir personas, kuras nav vakcinētas pret B hepatitis un sanem hroniskās hemodialīzes vai hemodialīracijas procedūras.</p> <p>Noteikumu projekta <b>1.2.apakšpunkts</b> paredz aizstāt vārdus „Imunizācijas valsts programmu” ar vārdiem „imunizācijas politiku”, jo jauna Imunizācijas valsts programma vai Imunizācijas plāns netiks sagatavots. Valsts politiku infekciju slimību profilakses jomā paredzēts turpināt Veselības ministrijas izstrādātajās Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2014.-2020. Gadam.</p> <p><b>N.Q. apakšpunkta</b> grozījums sekmes racionālu, vakuoli pasutīšanu un izlietosanu. VI</p>
--	---

		<p>Vakcinācijas noteikumu 10.1.apakšpunktā pareizējā redakcija ir pretrunīga un neskaidra, jo nav norākts, ka vakeinācijas iestādes ir jābūt vācīnu drosuma krājumiem, kas nodrošinātu vakeinācijas nepārtrauktnību, jo neticības vakeinācijas iestādes medz būt ievērojamas vakeinācijas svarstības. Vakeinācijas noteikumu 10.1.apakšpunktā minēta prasība sekoj vācīnu daudzumiem un nepieļaut par mērīgus vācīnu krājumus nav viegli izpildāma gūnēnes ārstu prakses, jo tas ir saistīts ar rūpīgu un regulāru vācīnu uzskaitīšanu dokumentēšanu, datu apkoposanu un analīzi, kas, lēspējams, var prasīt papildus resursus (<b>X.O.apakšpunktis</b>) SPKC</p> <p>Iedzīvotajū immunizācijas pārskata un vācīnu pasūtījuma veidlapa, kas minēta Vakeinācijas noteikumu 10.2.apakšpunktā (3.pielikums), ir paredzēta vācīnu pasūtījumiem un vācīnu izlietojumā uzskaitē kārtēja atskaites mēnesi. Minētā veidlapa nesatur informāciju, kas nepieciešama vakeinācijas pieprasījuma ārpus kārtēja pasūtījuma izpildei, līdz ar to nav izmantojotām praksei, kad vakeinācijas iestādes pasūtīta vakeinācijas ārpus kārtējas. Jaunas veidlapas apstiprināšana arī vienās arīmēcības personu darbu – ārpuskārtas vakeinācijas pasūtīšanai (<b>Z.O.</b> un <b>Z.W.apakšpunktī</b>).</p> <p>Vakeinācijas noteikumu 12.1.apakšpunktā esotajā redakcijā noteiktās vakeinācijas izlietojums ir saistīts gan ar vakeināciju skaitu, gan ar bojātās vakeinācijas norakstīšanu, tādēļ būtu korekti nemērītārā ietekme uz vācīnu skaitu (<b>Z.E.apakšpunktis</b>).</p> <p>Noteikumu projekta <b>1.7.apakšpunktis</b> paredz svītrot vārdus „rotavirus infekciju”, jo vakeinācija pret šīmēto infekcijas slimību jau ir iekļauta Vakeinācijas kalendārā.</p> <p>Noteikumu projekta <b>1.9.apakšpunktā</b> tiek precīzēta terminoloģija līdzīgi kā 2015. gada 14.aprīļa Ministru kabineta noteikumos Nr.182 „Noteikumi par higiēnas prasībām tetovēšanas un pīrsinga pakalpojumu sniegšanai un speciālajām prasībām tetovēšanas līdzekļiem”, tālab viss apakšpunktis labskānības dēļ tiek izteikts jauna redakcija.</p> <p>Noteikumu projekta <b>1.10.apakšpunktā</b> redakcionāli tiek precīzēts vārds.</p> <p><b>X.1.apakšpunktis</b> Normatīvajā akāt irks reglamentētās vācīnu uzglabāšanas prasības, kas mainīs domīstarības kontroles kārtā starp vakeinācijas iestāžu pārslāvīiem un kontrolejotām inspekcijām.</p> <p><b>X.U.apakšpunktis</b> Precīzētas prasības vakeinācijas iestādēm sakarā ar to, ka 10.06.2008.gada MK Nr.330 ir veikti grozījumi 17.punkta redakcija, kā rezultātā MK Nr.330 nav reglamentētas obligātās prasības vakeinācijas nodrošināšanai nepieciešamam ierīcēm vai aprīkojumi (turklāt minētās prasības – nav reglamentētas arī MK Nr.00-201.01.2009.) Līdz ar to, Veselības inspekciju kontrolejot vakeinācijas noteikumu 18. punkta prasību izpildīt rodas diskusijas par aukstumsomu un aukstumsnelementu daudzumu, jo bez aukstumsomām un aukstumsnelementiem nav iespējams ievienot vācīnu vācīnu</p>
--	--	--

	<p><i>bojājuma novēršanai elektroapgādes pārtraukumam vai ledusskapja bojājuma gadījumā.</i></p> <p><b>X.O.apakšpunktis</b> Vakcīnu izskaitē sēkmes racionālu vakcīnu krājumu vadību, t.sk precizāku un pamatētu ikmēnes pasūtījuma veidošanu.</p> <p><b>X.P.apakšpunktis</b> Noteikts pienākums ārstniecības personam <del>zinoj par zālu, iegā skaitā vakcīnu, blakusparādībam</del> atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Tādējādi attiecīgi precizēts arī <b>X.L.apakšpunktis</b>.</p> <p><b>X.Z.</b> Šī informācija lauj iestādēm regulāri vertēt racionālo vakcīnu pasūtījuma un izlietojuma procesu, stiprina iestāžu atbildību, kā arī nodrošina SPKC un Inspekcijas speciālistiem uzdevuma izpildei nepieciešamo informāciju.</p>
	<p>Projekta mērķis ir:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Noteikt, ka nevakcinētas kontaktersonas (bērni un pieaugušie), pēc epidemioloģiskām indikācijām tiek vakcinētas pret difteriju, poliomielītu, masālam, masalīnam un epidemisko parotīti par valsts budžeta līdzekļiem.</li> <li>2) Uzlikt visām vakcinācijas iestādēm, kas ir līgumattiecībās ar Nacionālo veselības dienestu, par pienākumu atbildēt par vakcīnu krājumu racionālu izlietojumu un aizpildīt jaunu veidlapu par vakcīnu norakstīšanas iemesliem, daudzumu un iespējamā vakcīnu maiņu. Minētā veidlapa sākot ar 2016. gada <del>1. jūnijā</del> tiks iesniegta Slimību profilakses un kontroles centrā, nosūtot pa pastu, ar kurjeru, faksu vai e-pastā.</li> <li>3) Vakcinācijas kalendārā tiks veiktas izmaiņas, lai: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Būtu iespēja noteiktu kombinēto vakcīnu, kas nav pieejama valstī, aizvietot ar citu līdzvērtīgu vakcīnu kombināciju;</li> <li>b. Paredzētu iespēju veikt jaundzimušo vakcināciju pret tuberkulozi sākot no 12 stundām līdzšinējo 2-5 dienu vietā.</li> </ol> </li> <li>4) Darba devējam, nemot vērā darbinieku inficēšanās risku, ir jānodrošina obligātā vakcinācija noteiktās profesijās nodarbinātāiem darbiniekiem arī pret citām infekcijas slimībām, kas nav minētas Vakcinācijas noteikumu 30.punktā.</li> <li>5) Precizēti Slimību profilakses un kontroles centra pienākumi vakcinācijas jomā: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Nosakot, ka Slimību profilakses un kontroles centram ir jāplāno šīrču daudzums vakcinācijas veikšanai;</li> <li>b. Plānojot vakcīnu daudzumu, jāparedz vakcīnu rezerve 10% apmērā bērnu vakcinācijai;</li> <li>c. Plānojot vakcīnu daudzumu, jāņem vērā norakstīto vakcīnu daudzums un veids.</li> </ol> </li> <li>6) Precizēti Nacionālā veselības dienesta pienākumi</li> </ol>

		<p>vakcinācijas jomā, paredzot veikt šīrču iegādi vakcinācijas veikšanai.</p> <p>7) Precizēti Veselības inspekcijas pienākumi vakcīnu uzraudzībā un kontrolei, piemēram, kontrolēt vakcīnu aukstumķēdes nodrošināšanu un racionālu vakcīnu krājumu vadību.</p> <p>8) Redakcionāli precizēti vairāki Vakcinācijas noteikumu punkti, kas ļaus novērst konstatētās neprecizitātes.</p> <p>Noteikumu projekts atrisinās identificētās problēmas un novērsīs tiesiskā regulējuma nepilnības.</p>
3.	Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas	Noteikumu projekta izstrādē iesaistīts Nacionālais veselības dienests, Slimību profilakses un kontroles centrs, Veselības inspekcija.
4.	Cita informācija	Nav

<b>II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu</b>	
1.	<p>Sabiedrības mērķgrupas, kurās tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt</p> <p>Noteikumu projektam ir pozitīva ietekme uz sabiedrības veselību – tiek aizstāvētas sabiedrības intereses kopumā.</p> <p>Noteikumu projekts ietekmē:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Jaunos vecākus, kuru jaundzimušajiem (2015. gadā plānotais vakcinējamo skaits 21 690) un bērniem (2015. gadā plānotais vakcinējamo skaits līdz 7 gadu vecumam 21 776; 2016. gadā plānotais vakcinējamo skaits 14 gadu vecumā 17 885) ir tiesības uz vakcināciju.</li> <li>Vakcinācijas iestādes (100), kurām būs pienākums aizpildīt jaunās veidlapas un iesniegt Slimību profilakses un kontroles centrā. Tomēr jaatzīmē, ka vakcinācijas iestādēm jaunās veidlapas nebūs jāpilda regulāri, tas būs jāveic tikai tajos gadījumos, kad radīties nepieciešamība aizpildīt veidlapas.</li> <li>Nevakcinētās kontaktpersonas (nav pieejams precīzs aprēķins), kurās pēc epidemioloģiskām indikācijām tiks vakcinētas pret difteriju, poliomielītu, masākiem, miasotīnam un epidēmisko parotītu par valsts budžeta finansējumu.</li> <li>Slimību profilakses un kontroles centra darbiniekus (100), kuri veic aprēķinus par vakcīnu izlietojumu.</li> <li>Veselības inspekcijas inspektorus (100), veic kontroles vakcinācijas iestādēs un veic vakcinācijas uzraudzību un kontroli.</li> <li>Nacionālā veselības dienesta darbiniekus (100), kuri nodarbojas ar iepirkumu (vakcīnas un šīrces) veikšanu.</li> <li>Darba devējus un noteiktās profesijās nodarbinātos, kuri ir jāvakcinē, ņemot vērā to profesiju un iespēju inficēties, veicot darba pienākumus.</li> </ol>
2.	Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu

		<p>trūkuma gadījumā tā tiks aizvietota ar citu piemērotu vakcīnu vai, strādājot noteiktās profesijās, darbinieki, tos vakcinējot, tiks pāsargāti no inficēšanās ar konkrētām infekcijas slimībām.</p> <p>Ir paredzams, ka noteikumu projekts nebūs ietekmējot palielinās administratīvo slogu vakcinācijas iestādēm (fiktiivajos gadījumos, kad notiks vakcīnu norakstīšana vai/ un mainīšana, būs jāaizpilda jauna veidlapa par vakcīnu norakstīšanu), Slimību profilakses un kontroles centram (būs jāizvērtē vakcinācijas iestāžu iesniegtās veidlapas par vakcīnu norakstīšanu) un Veselības inspekcijai (būs papildus pienākumi vakcīnu uzraudzībā un kontrolē). Ir paredzams, ka noteikumu projekts kopumā nemainīs administratīvo slogu Nacionālajam veselības dienestam, jo Nacionālais veselības dienests jau pašreiz plānojot vakcīnu iepirkumu, plāno arī šīrču iepirkšanu.</p> <p>Pie identificētajām izmaksām, ko radīs noteikumu projekta prasību izpilde pēc būtības, var pieskaitīt izdevumus darba devējiem vakcīnu iegādei, ja darbiniekam tiek konstatēts inficēšanās risks, nēmot vērā darbinieka funkcionālos pienākumus un darba apstākļus, piemēram, vakcinācija pret gripu <i>6,97 eur</i>, vakcinācija pret vējbakām <i>42,69 eur</i>, vakcinācija pret poliomielītu <i>15,65 eur</i>, vakcinācija pret epidēmisko parotītu, masalām, masalinām <i>17,07 eur</i>.<sup>2</sup></p>
3.	Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums	Tiesiskajam reguļējumam ir ieteikme uz administratīvajām izmaksām, jo vakcinācijas iestādēm būs jāaizpilda jauna veidlapa par vakcīnu norakstīšanu un jāiesniedz Slimību profilakses un kontroles centrā.  <del>Lai ievērojotu apmeklētāju vēlējumu stratēģiju, izmaksas neievērojamas. Vai tā pasākumā zēstākās iestāžu iestāžu, kā arī apmeklētāju vēlējumu stratēģiju ietvaros, izmaksas neievērojamas, ja tām vēlējumu stratēģiju ietvaros projekta ietekme uz valsts budžetu ir mazāka par 10% no projekta ietekmei uz valsts budžetu.</del>
4.	Cita informācija	Projekta izpildē iesaistītās institūcijas – Slimību profilakses un kontroles centrs, Veselības inspekcija, Nacionālais veselības dienests – noteikumu projekta paredzēto pasākumu īstenošanu nodrošinās tām piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros.

### III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem

Rādītāji	2015. gads		Turpmākie trīs gadi (euro)		
			n+1	n+2	n+3
	saskaņā ar valsts budžetu kārtējam	izmaiņas kārtējā gadā, saīdzinot	izmaiņa, saīdzinot ar kārtējo (n) gadu	izmaiņas, saīdzinot ar kārtējo (n) gadu	izmaiņas, saīdzinot ar kārtējo (n) gadu

<sup>2</sup> <https://www.aslimnica.lv/lv/content/vakcinacija>

	gadam	ar valsts budžetu kārtējam gadam			
1	2	3	4	5	6
1. Budžeta iepēmumi:	0	0	0	0	0
1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā iepēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu iepēmumi	0	0	0	0	0
1.2. valsts speciālais budžets	0	0	0	0	0
1.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0
2. Budžeta izdevumi:	0	0	0	0	0
2.1. valsts pamatbudžets	0	0	0	0	0
2.2. valsts speciālais budžets	0	0	0	0	0
2.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0
3. Finansiālā ietekme:	0	0	0	0	0
3.1. valsts pamatbudžets	0	0	0	0	0
3.2. speciālais budžets	0	0	0	0	0
3.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0
4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompenсējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi)	X	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0
5. Precizēta finansiālā ietekme:	X	0	0	0	0
5.1. valsts pamatbudžets		0	0	0	0
5.2. speciālais budžets		0	0	0	0
5.3. pašvaldību budžets		0	0	0	0
6. Detalizēts iepēmumu un	Attiecībā uz Noteikumu projekta Z.I.apakšpunktū finorāda, ka				

izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā):	<p>rezerves vakcīnu krājuma sim nolūkam nav. Ja kontaktpersonu skaita nebūs liels, tad pietiks ar esosajām valsts iepirktaisām vakcīnām. Plašu uzliesmojuma gadījumā var izveidoties vakcīnu trūkums. Kas ir poliomielītā un māsalu atletikums?</p>
6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins	<p>Kas attiecas uz Vakcinācijas noteikumu 13.1 apakšpunktā paredzēto 10% rezervi bērnu vakcinācijai. Nacionālais veselības dienests vērš uzmanību, ka šai tiesību normai būs ietekme uz valsts budžeta līdzekļiem. Līgumu par vakcīnu piegādi 2015. gada kopējā summa ir 7 733 408,00 euro līdz ar to 10% rezerves vakcinācijas nodrošināšanai apakšprogrammai – 33 04,00 „Centralizēta medikamentu un materiālu iegāde” ir jāparedz papildus finansējums 0,7 milj. euro gada, kas šobrīd minētajā apakšprogrammā nav paredzēts. Izvērtējot dzīvības un nepieciešamās vakcinācijas aptveres rādītājus, Nacionālais veselības dienests seicina, ka ne vienmēr būs nepieciešamība pēc Vakcinācijas noteikumu 13.1 apakšpunktā paredzētas rezerves un tā var netikt izmantota, veidojot valsts budžeta līdzekļu atlikumu. Tā kā Nacionālais veselības dienests maksā tikai par piegādatājiem vakcīnām, var rasties situācija, ka līguma plānotais vakcīnu daudzums netiek izpirkts. Tas var ietekmēt vakcīnu cenu rākamajos periodos, to sadārdzinot. Lai gan Nacionālais veselības dienests nav vakcīnu plānotājs un pasūtītājs, bet ir tikai maksātājs par slimību profilakses un kontroles centra pasūtītājiem un piegādatājiem vakcīnām, atbildība par budžeta līdzekļu racionālu izlietotumu šobrīd gultīs tikai uz Nacionālo veselības dienestu.</p>
6.2. detalizēts izdevumu aprēķins	<p>Nacionālais veselības dienests nepiekrit projekta 1.8.2.apakšpunktā piedāvatajiem grozījumiem. Vakcinācijas noteikumu 30 punkta, kas paredz darba devēja pienākumu vakcīnēt darbiniekus arī pret citām infekcijas slimībām, papildus uzskaņitajam, jo tas var radīt dažadu interpretāciju risku šīs normas piemērošanā, nemot vērā, ka katram darba devējam patstāvīgi būs jāidentificē attiecīgās arodinfekcijas slimības. Valsts iestāžu gadījumā tas radīs ietekmi arī uz valsts budžeta līdzekļiem, jo piemēram, Nacionālajam veselības dienestam būs obligāti jāvakcīnē viss klientu apkalpošanā iesaistītais personāls pret sezonālo gripu un, nemot vērā, ka gripas vakcīna maksā aptuveni 8,00 euro, tas atstās ietekmi uz valsts budžeta līdzekļiem, kas paredzētu Nacionālā veselības dienesta darbības nodrošināšanai.</p>
7. Cita informācija	<p>Noteikumu projekts radīs finansiālo ietekmi uz valsts budžetu, pašvaldību budžetiem, tomēr, nemot vērā, ka noteikumu projektā nav konkrēti minētas papildus infekcijas slimības, pret kurām darba devējam būtu jāpotē savi darbinieki (anotācijā ir minēti tikai iespējamie piemēri vakcinācijai), dotajā situācijā nav iespējams nodalīt izdevumu izmaiņas atsevišķās institūcijās, kuras nodrošinās noteikumu projekta 1.8.apakšpunktā ieviešanu.</p>

#### Anotācijas IV, V sadaļa – projekts šo jomu neskar.

#### VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes

1.	Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu	
2.	Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē	
3.	Sabiedrības līdzdalības rezultāti	<p>2013. gada 19. novembrī Poliomielīta uzraudzības komisijas (turpmāk – PUK) darba kārtībā tika iekļauts jautājums par rīcību, lai mazinātu poliomielīta ievešanas risku saistībā ar poliomielīta uzliesmojumu Sīrijā un citās valstīs. PUK locekļi izteica viedokli, ka saskaņā ar normatīvajiem dokumentiem nepieciešams izvērtēt valstī veicamos papildus poliomielīta profilakses un pretepidēmijas pasākumus, ņemot vērā citu ES dalībvalstu pieredzi un Eiropas slimību profilakses un kontroles centra ieteikumus, kā arī izvērtēt noteiktu riska grupu personas – Nacionālo bruņoto spēku personālsastāvu un Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu darbiniekus (kuri nodrošina Valsts robežsardzes uzdevumu izpildi), kas nonāk tiešā vai netiešā kontaktā ar personām, kuras ieradušās no poliomielīta skartajām teritorijām, vakcinēšanu pret poliomielītu (ar monovakcīnu).</p> <p>Noteikumu projekts ir izskatīts 2015. gada [REDACTED] Imunizācijas valsts padomes (turpmāk – Padome) sēdē (protokols Nr. [REDACTED]), kura pieņēma lēmumu [REDACTED].</p>
4.	Cita informācija	<p>PUK (apstiprināta ar 03.01.2012. Veselības ministrijas rīkojumu Nr.2) ir izveidota pamatojoties uz Ministru kabineta 2008. gada 13. maija noteikumu Nr.328 „Noteikumi par poliomielīta pretepidēmijas pasākumiem” 8.punktu. PUK sastāvā iekļauti Latvijas Neirologu biedrības, VSIA „Bērnu kliniskā universitātes slimnīca”, Latvijas Bērnu infektologu biedrības un Rīgas Stradiņa universitātes Infektoloģijas un dermatoloģijas katedras pārstāvji.</p> <p>Padomes nolikums ir apstiprināts ar 24.05.2012. Veselības ministrijas iekšējo normatīvo aktu Nr.IeNA/3. Padome ir konsultatīva institūcija, kuras galvenais mērķis ir izvērtēt ar vakcināciju un Imunizācijas valsts programmu (plānu) saistītos jautājumus un sniegt priekšlikumus to risināšanai. Padomes sastāvā (apstiprināts ar 02.11.2009. Veselības ministrijas rīkojumu Nr.252) iekļauti Slimību profilakses un kontroles centra, Zāļu valsts aģentūras, Labklājības ministrijas, valsts akciju sabiedrības „Paula Stradiņa kliniskā universitātes slimnīca” Infekciju uzraudzības dienesta, Veselības ministrijas, Nacionālā veselības dienesta, Rīgas Stradiņa universitātes Pediatrijas katedras, Latvijas Lauku ģimenes ārstu asociācijas, Latvijas Ģimenes ārstu asociācijas, valsts akciju sabiedrības „Bērnu kliniskā</p>

		universitātes slimnīca” Ambulatori konsultatīvās nodajas, Māmiņu kluba Latvijā, Rīgas domes Labklājības departamenta un Rīgas Stradiņa universitātes Infektologijas un dermatoloģijas katedras pārstāvji.
--	--	---

<b>VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām</b>		
1.	Projekta izpildē iesaistītās institūcijas	Slimību profilakses un kontroles centrs, Veselības inspekcija, Nacionālais veselības dienests.
2.	Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem	Saistībā ar noteikumu projekta izpildi nav nepieciešams veidot jaunas institūcijas, likvidēt vai reorganizēt esošās.
3.	Cita informācija	Nav

Veselības ministrs

G.Belēvičs

Vīza: Valsts sekretāre

S.Zvidriņa

03.11.2015. 13:52  
 3 800  
 Inga Liepiņa, 67876080  
 Inga.Liepina@vm.gov.lv

## 3.pielikums

**Ieteikumi bēglu un patvēruma meklētāju vakcinācijai**

Vecums	Vakcinācijas, ja nav dokumentācijas par iepriekš veiktajām vakcinācijām	Citas vakcinācijas*
<b>Bērni:</b>		
0 – 1 gads	Visas vakcinācijas atbilstoši vakcinācijas kalendāram, rotavīrusu vakcīna atbilstoši vecumam	
2 – 13 gadi	DTaP-IPV četras potes divu gadu laikā (3+1) MMR viena pote HepB trīs potes	Apsverama vakcinācija pret vējbakām un CPV meitenēm 12 gadu vecumā
14 – 17 gadi	Td-IPV četras potes divu gadu laikā (3+1) MMR viena pote HepB trīs potes	
<b>Pieaugušie:</b>		
	Td - četras potes divu gadu laikā (3+1)	
<b>Visas vecuma grupas – vakcinācija pēc epidemioloģiskajām indikācijām</b>		
	Nevakcinētu kontaktpersonu vakcinācija pret difteriju, poliomielītu (DTaP-IPV, Td-IPV vai Td), masalām, masaliņām, epidēmisko parotītu (MMR)	