

**Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas
sanāksmes**

PROTOKOLS

Rīgā

Datums:	11.11.2025.	Nr.	1/2025
----------------	-------------	------------	--------

Sākums:	plkst.14:00	Beigas:	plkst.16:00
Norises vieta:	Hibrīdformātā - klātienē Veselības ministrijā 309. telpā/ attālināti – platformā MS Team		
Vada:	Svens Henkuzens- Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieks veselības politikas jautājumos		
Dalībnieki:	Vārds Uzvārds, amats	Piedalās	
	Iveta Pudule- Latvijas Sabiedrības veselības asociācijas valdes locekle	☐	
	Marika Petroviča- Veselības ministrijas Psihiskās veselības, atkarību profilakses un integrēto pakalpojumu nodaļas vadītāja (attālināti)	☒	
	Una Mārtiņšone- Slimību profilakses un kontroles centra Atkarības slimību riska analīzes nodaļas vecākā sabiedrības veselības analītiķe	☒	
	Mārtiņš Pužulis – Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības darba aizsardzības vecākais speciālists	☒	
	Viesturs Razumovskis – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Pašvaldību departamenta direktors	☒	
	Alvils Krams – Latvijas Ārstu biedrības biedrs, Latvijas Tuberkulozes un plaušu slimību ārstu asociācijas valdes priekšsēdētājs, VSIA “Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīca” Pneimonoloģijas galvenais speciālists	☒	
	Astrīda Stirna – VSIA “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” Narkoloģiskās palīdzības dienesta vadītāja, Veselības ministrijas galvenais speciālists – narkologs	☒	
	Ilze Borance - Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes direktora vietniece	☒	
	Ella Hartmane – Finanšu ministrijas Netiešo nodokļu departamenta Muitas un akcīzes nodokļa nodaļas vecākā eksperte	☒	
	Ilze Rudzīte – Latvijas Pašvaldību savienības padomniece veselības un sociālajos jautājumos (attālināti)	☒	
	Pēteris Leiškalns – Latvijas Darba devēju konfederācijas sociālo lietu un sociālās drošības eksperts	☒	
	Imants Zaķis – Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktora vietnieks	☒	
	Aija Krečko – Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta vecākā eksperte	☐	
	Sandra Falka – Valsts izglītības attīstības aģentūras Vispārējās un profesionālās izglītības satura nodaļas vecākā referente	☒	
	Santa Buša - Ekonomikas ministrijas, Konkurences, patērētāju tiesību un ilgtspējīgas rūpniecības departamenta vecākā eksperte	☒	

	Vita Vīlistere – Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Prevencijas vadības biroja Daudznozaru prevencijas nodaļas galvenā inspektore	☒
Pieaicinātie*:	Dace Kļaviņa - Veselības ministra padomniece juridiskos jautājumos (attālināti)	☒
	Elīna Krecele-Germane - Patērētāju tiesību aizsardzības centra Patērētāju kolektīvo interešu uzraudzības daļas vadītāja	☒
	Jana Neimane - Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Produktu kontroles nodaļas vadītājā	☒
	Romāns Pankovs - Valsts Policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Organizētās noziedzības smago un sērijveida noziegumu apkarošanas pārvaldes 3. nodaļas vecākais inspektors	☒
	Aļona Sudņicina – Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Produktu drošuma un tirgus uzraudzības nodaļas vecākā referente	☒
	Inese Tērauda – Patērētāju tiesību aizsardzības centra Patērētāju kolektīvo interešu uzraudzības daļas vadītājas vietniece	☒
	Rūdolfs Pinkovskis - Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 3. biroja 1. nodaļas inspektors	☒
	Ginta Egle - Veselības ministrijas Psihiskās veselības, atkarību profilakses un integrēto pakalpojumu nodaļas vecākā eksperte	☒
	Ginta Ozola - Veselības ministrijas Psihiskās veselības, atkarību profilakses un integrēto pakalpojumu nodaļas vecākā eksperte	☒
	Jānis Ziediņš - Valsts ieņēmumu dienesta muitošanas procesu vadības daļas vadītājs	☒
	Ieva Liepiņa – Valsts ieņēmumu dienesta Valsts ieņēmumu dienesta, Nodokļu pārvaldes, Akcīzes daļas vadītāja	☒
	Elīna Cīrule - Valsts ieņēmuma dienesta riska vadības daļas Riska informācijas apstrādes nodaļas vadītāja	☒
Protokolē:	Sanita Lazdiņa - Veselības ministrijas Psihiskās veselības, atkarību profilakses un integrēto pakalpojumu nodaļas vadītājas vietniece	
Darba kārtība/ sanāksmē apspriestais:		
1. Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas sēdes atklāšana un sēdes darba kārtības apstiprināšana. 2. Smēķēšanas izplatība Latvijā: pēdējie pieejamie pētījumu dati un rādītāji. 3. Valsts pārvaldes iestāžu ziņojumi par Tabakas izstrādājumu, tabakas aizstājējproduktu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likumā noteikto ierobežojumu kontroli, uzraudzību 2025.gadā: 3.1.Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Prevencijas vadības biroja Daudznozaru prevencijas nodaļa un Valsts policijas galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Organizētās noziedzības smago un sērijveida noziegumu apkarošanas nodaļa 3.2. Valsts ieņēmumu dienests Akcīzes pārvalde un Muitas pārvalde 3.3.Finanšu ministrija 3.4.Veselības inspekcija 3.5.Patērētāju tiesību aizsardzības centrs 4. Aktualitātes smēķēšanas ierobežošanas politikā.		

1. Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas sēdes atklāšana un sēdes darba kārtības apstiprināšana (S. Henkuzens)

S. Henkuzens atklāj Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas (turpmāk- Komisija) sēdi un iepazīstina Komisijas dalībniekus ar darba kārtību. Komisijas dalībnieki apstiprina darba kārtību.

2. Smēķēšanas izplatība Latvijā: pēdējie pieejamie dati un rādītāji (U. Mārtiņšone)

Slimību profilakses un kontroles centra pārskats par tabakas un nikotīnu saturošu produktu lietošanas izplatību. Tiek pausts, ka jauniešu vidū samazinās tabakas cigarešu smēķēšanas pamēģināšana laikā, kad tirdzniecībā Latvijā parādījās un popularitāti ieguva elektroniskās cigaretes. Tabakas un elektronisko cigarešu pamēģināšanai ir novērota korelācija ar regulāras smēķēšanas uzsākšanu. Savukārt pilngadīgo iedzīvotāju vidū tabakas cigarešu lietošana ir izplatītāka gados vecākiem cilvēkiem, bet alternatīvos nikotīnu saturošos produktus lieto gados jaunāki patērētāji.

P. Leiškalns jautā, vai vairākums iegādājas tabakas un nikotīnu produktus legāli.

U. Mārtiņšone atbild, ka rezultāti ir sadalīti pa produktu grupām un nav viena kopīga rezultāta.

A. Stirna piebilst, ka 15-16 gadīgi jaunieši nevienam no šiem produktiem nevar iegādāties legāli.

U. Mārtiņšone precizē, ka rezultāti par iegādāšanos ir par Latvijas iedzīvotājiem no 21 gada vecuma.

S. Henkuzens jautā, vai ir kaut kādas agrīnas pazīmes par 2025. gada sākumā ieviestajiem aizliegumiem iegādāties tabakas un nikotīna izstrādājumus personām, kuras ir jaunākas par 20 gadiem?

U. Mārtiņšone sniedz atbildi, ka Slimību un profilakses un kontroles centra rīcībā esošajos datos, informācija par smēķēšanas izplatību ir līdz 2025. gadam.

S. Henkuzens jautā, vai laika posmā no 2014. līdz 2019. gadam ir notikusi elektronisko cigarešu pamēģināšanas nostabilizēšanās, jo dotajos datos pieaugums ir niecīgs.

S. Lazdiņa skaidro, ka 2019. gadā tika uzsākta Tabakas likuma grozījumu virzība, kas ierobežo un bija arī aktīva vecāku iesaiste elektronisko cigarešu pievilcīguma, pieejamības un aromātu ierobežošanā, taču tas visticamāk nav būtisks iemesls šim samazinājumam.

A. Stirna piebilst, ka no klīniskā viedokļa, būtisks lēciens jebkurā atkarību izraisīto vielu lietošanā sākās līdz ar covid-19 iestāšanos, kad sākās attālinātā tirdzniecība. Ne tikai pilngadīgas personas varēja pasūtīt šos tabakas un nikotīnu saturošos līdzekļus, bet arī jaunieši un tas vēl joprojām turpinās.

S. Lazdiņa pauž, ka ap 2016. gadu tirdzniecībā Latvijā parādījās vienreizlietojamās elektroniskās cigaretes, kuras jaunieši visvairāk pērk un lieto. Vienlaikus distances tirdzniecība visiem tabakas un nikotīna saturošiem izstrādājumiem Latvijā ir aizliegta jau vairākus gadus.

U. Mārtiņšone papildina, ka ņemot vērā datus, tieši no 2019. gada ir pieaugusi regulāra elektronisko cigarešu smēķēšana, it īpaši 15 gadīgo vidū.

3. Valsts pārvaldes iestāžu ziņojumi par Tabakas izstrādājumu, tabakas aizstājējproduktu, augu smēķēšana produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likumā noteikto ierobežojumu kontroli, uzraudzību 2025. gadā.

3.1. Pārskats par Valsts policijas preventīvo darbu, izglītojot izglītības iestāžu personālu un skolēnu vecākus, veiktajām pārbaudēm izglītības iestādēs un uzsāktajiem administratīvajiem pārkāpumiem. Tiek ziņots, ka 2025. gada pirmajos 9. mēnešos tika veiktas 167 izglītības personāla apmācības un dalība 60

vecāku sapulcēs. Veikti 234 reidi izglītības iestādēs ar kinologiem, 1121 kontrolpirkumi, no kuriem 323 bija saistīti ar tabakas tirdzniecību. (ziņo: Vita Vilistere)

3.2. Pārskats par Valsts policijas galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Organizētās noziedzības smago un sērijveida noziegumu apkarošanas darbu, veiktajām pārbaudēm, uzsāktajiem kriminālprocesiem saistībā ar tabakas izstrādājumiem. Informē, ka 2025.gada pirmajos 9.mēnešos visvairāk izņemtās cigaretes administratīvo pārkāpumu un kriminālprocesu ietvaros pēc akcīzes markām bija bez akcīzes markām: 74,22 miljoni un otrs lielākais bija no Baltkrievijas republikas: 12,36 miljoni. (ziņo: Romans Pankovs, Rūdolfs Pinkovskis)

E. Krecele - Germane jautā par distances tirdzniecības kontroli. Kāda ir darba organizācija? Vai tiek reaģēts uz ārējiem signāliem vai paši veicat monitoringu? Kā tiek apzinātas šīs vietas, sociālie tīkli, mājaslapas? Vai tiek pārbaudīta tikai tirdzniecība vai arī vecuma ierobežojums?

R. Pinkovskis atbild, Valsts policija paši veic monitoringu lielākā daļā gadījumu, taču ir arī iesniegumi no dažādām iestādēm un iedzīvotājiem. Piebilst, ka ir novērojama tendence nelegālo tirgotāju attīstībai: viņi vairs nesatiekas ar pircējiem klātienē, bet nodod produktu izmantojot pakomātus vai dažāda veida slēpņus. Papildus informē, ka tabakas un nikotīna saturošo produktu iegādes kontrole ārzemju mājaslapās ir ārpus Valsts policijas kompetencēm. Taču viens no vissvarīgākajiem uzsvāriem, ko Valsts policija grib panākt ir paildzināt laiku no produktu iegādes brīža līdz tā nonākšanai pie pircēja, lai tas kļūst sarežģītāk.

E. Krecele - Germane norāda, ka galvenais uz no Valsts policija fokusējas ir tirdzniecības kontroli, nevis vecuma verifikāciju distances tirdzniecības ietvaros.

V. Vilistere atbild, ka arī preventīvos pasākumos, saņemot informāciju no kurjeriem vai citiem piegādātājiem par aizdomīgām precēm vai to iepakojumiem tiek sastādīts pakas atvēršanas akts un tiek ziņots Valsts policijai. Redzot, kas ir saņēmējs ir iespēja noskaidrot personas vecumu. Savukārt ārvalstu mājaslapās veicot pirkumu ir nepieciešams ierakstīt vārdu, uzvārdu, vai identificēties ar kādu no sociālajiem tīkliem, kas nozīmē, ka no savas puses viņi arī veic sava veida monitoringu. Tika prezentēts arī Valsts policijas pārskats par administratīvo praksi, veicot kontroles pasākumus tabakas izstrādājumu, tabakas aizstājējproduktu, augu smēķēšana produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprītē.

I. Zaķis papildina, ne tikai Valsts policija ikdienas darbā saskaras ar nelegālo tirgu, konfiscējot miljonus cigarešu. Nelegālās tabakas aprites apkarošanā liels ieguldījums ir arī Valsts robežsardzei. Arī viņu konfiscēto cigarešu skaits ir ievērojams: vairāki miljoni 2025. gada pirmajos 9. mēnešos un ir novērojams skaita pieaugums, raugoties uz pagājušo gadu datiem. Tas liecina, ka nelegālajā tirgū ļoti daudz tabaku saturošo produktu, kas ir ļoti liels izaicinājums dienestiem, lai apkarotu šo problēmu.

A. Leiškalns jautā, vai tad ja vairāk izņem mazāk paliek?

R. Pankovs atbild, ka neskatoties uz to, ka mūsu valsts robeža ir stingri apsargāta citu iemeslu dēļ, tomēr viena ceturtdaļa no visas izņemtās tabakas izstrādājumu daudzuma ir mēģināta valstī ievest caur zaļajām robežām. Papildus tam 61% tabakas izstrādājumu ir atrasti valsts iekšienē.

S. Lazdiņa jautā, kā tas varētu tik izskaidrots, ka šie tabakas izstrādājumi tika atrasti valsts iekšienē? Ražošana vai ievests no citām valstīm?

R. Pankovs atbild, ka jau 2024. gadā tika atklāta tabakas izstrādājumu ražotne valsts iekšienē, taču visticamāk ir vēl kādas ražotnes, kuras vēl nav atklātas.

S. Lazdiņa jautā, vai kurjers tiek sodīts, piemērota kriminālatbildība? Kurš ir tas, kurš saņem sodu? Piebilstot, ka iepriekšveidotajās diskusijās tika noskaidrots, ka kurjeri savu vainu šajā situācijā neredz, bet ja viņiem tiktu piemērota kāda veida atbildība, varbūt viņi vairāk sāktu izvērtēt paciņas, kuras viņi piegādā.

R. Pinkovskis atbild, ka pēc izmaiņām Krimināllikumā, kas stājās spēkā 2025.gada 10.jūnijā un paredzēja kriminālatbildību par nelegālu elektronisko cigarešu izplatīšanu, ir palielinājusies sadarbība ar kurjeru dienestiem un viņi daudz vairāk izvērtē un sazinās ar Valsts policiju par aizdomīgām paciņām. Papildina, ka kurjeriem netiek piemērota nekāda veida atbildība, jo viņiem nav iespējas nekādā veidā šo nelegālo paciņu nogādi, jo viņi nevar katru paciņu vērt vaļā un skatīties, kāds ir tās saturs.

A. Krams uzsver, ka likums nosaka, ka nedrīkst tirdzniecības vietās būt redzama preču zīme, taču vēljoprojām tirdzniecības vietās ir redzamas “*SALT Point*” reģistrētās preču zīmes, kuras izplatītājs ir atzinis tiesas dokumentos kā preču zīmi.

V. Vilistere atbild, ka ne visur var būt un ne visu var izkontrolēt, tāpēc ir nepieciešams reaģēt uz informāciju un iedzīvotājiem ir nepieciešams ziņot. Piebilst, ka prioritāte tomēr ir kontrolēt nepilngadīgo smēķēšanu.

3.3.Pārskats par Valsts ieņēmumu dienesta tabakas un alternatīvo produktu apriti, akcīzes nodokļa ieņēmumiem un kontroli. Informē, ka 2025. gadā pirmajos 9. mēnešos ieņēmumi par tabakas izstrādājumiem bija 222,2 miljoni. Pēdējos gados ir novērojama tendence samazināties cigarešu, cigāru un cigarellu un tabakas aizstājējproduktu legālais patēriņš, savukārt smēķējamai tabakai pieaudzis. Papildus informējot komisiju par jauna produkta ienākšanu tirgū. (ziņo: Ieva Liepiņa)

S. Lazdiņa piebilst, ka ir saņēmuši jautājumu par jauno produktu no Veselības inspekcijas un kopā ar juristiem domā, vai šis produkts varētu būt tabakas aizstājējprodukts, bet tas vēl ir juridiski korekti jādefinē un pareizi jāklasificē.

3.4. Pārskats par Latvijas muitas paveikto tabakas izstrādājumu nelegālās aprites mazināšanā 2025. gadā. Informē ka lielākie cigarešu kontrabandas gadījumi fiksēti uz ārējās robežas ar Baltkrievijas republiku un Krievijas Federāciju. Turpina pieaugt pieprasījums pēc alternatīviem nikotīnu saturošiem produktiem, piemēram, nelegālām elektroniskām smēķēšanas ierīcēm, kuras var atkārtoti uzpildīt, un to saturošām vielām.(ziņo: Elīna Cīrule)

P. Leiškalns jautā, par Baltkrievijas Republikas akcīzes markām.

E. Cīrule atbild, ka konkrētu akcīzes markas cenu nezina, bet viņas Latvijā tiek ievestas slēptās kontrabandas veidā. Ja tiek meklētas kādas nedeklarētas preces vai cigaretes un pie transportlīdzekļa vadītāja viņa personīgajās mantās tiek atrastas akcīzes markas, tas nozīmē, ka ir bijusi vienošanās akcīzes markas dabūt Eiropas Savienībā.

S. Lazdiņa komentē, ka būtu nepieciešami kādi informēšanas pasākumi, lai skaidrotu, kāds kaitējums valsts ieņēmumiem, gan veselībai ir šīs kontrabandas cigaretēm vai jebkuram nelegālam produktam. Jo šo kontrabandas cigarešu vai citu nelegālu produktu prasības neatbilst Eiropas Savienības noteiktām.

E. Cīrule papildina, ka skatoties plašsaziņas līdzekļus no Baltkrievijas Republikas ir neslēpot paziņots, ka cigaretes tiek saražotas vairāk nekā patērētas, turklāt eksports Baltkrievijas Republikā ir aizliegts.

3.5. Pārskats par grozījumiem likumā “Par akcīzes nodokli”. Informē par akcīzes nodokļa palielināšanu 2026., 2027., un 2028. gadā. (ziņo: Ella Hartmane)

S. Lazdiņa jautā, vai likmes ir saistītas ar Eiropas Komisijas jauno regulējumu? Vai tas ir jau iestrādāts vai nē?

E. Hartmane atbild, ka Eiropas Komisija šā gada jūlijā nogalē nāca klajā ar priekšlikumu pārskatīt Tabakas nodokļa direktīvu. Pa šo laiku ir notikušas vairākas darba grupas un priekšlikumā ir ietvertas akcīzes nodokļa likmes. Piebilst, ka Latvija jau ir pārsniegusi visas priekšlikumā piedāvātās likmes,

izņemot smēķējamai tabakai un tabakas lapām, kurai piedāvājumā ir noteikta ļoti augsta akcīzes nodokļa likme.

S. Henkuzens jautā, kā Finanšu ministrija raugās uz akcīzes nodokļa likmes celšanas nespēju iekšzemes ražošanas un kontrabandas dēļ?

E. Hartmane atbild, ka šobrīd jau 15% pieaugums jau no 2026. gada ir diez gan augsts. Paaugstinot akcīzes nodokļa likmes, palielinās arī kontrabandas preces gan ievestās, gan iekšzemē saražotās.

S. Lazdiņa komentē, lai cīnītos ar iekšzemes kontrabandas ražošanu, tika izvirzīts priekšlikums no Valsts ieņēmumu dienesta, veidot grozījumus Tabakas likumā un reģistrēt tabakas ražošana iekārtas. Šis priekšlikums arī izriet no Pasaules Veselības organizācijas Konvencijas par tabakas uzraudzības protokola, jo tas ir veids kā var uzraudzīt iekšzemes tabakas kontrabandas ražošanu.

S. Henkuzens jautā, kā Kriminālpolicija raugās uz reģistrētām ražošanas iekārtām un kā viņas Latvijā nonāk?

R. Pankovs atbild, ka pārsvarā ražošanas iekārtas nelegālā ceļā nonāk Latvijā caur ārzemēm gan no Eiropas Savienības dalībvalstīm gan no trešām valstīm.

S. Henkuzens komentē, ja ražošanas iekārtas būtu reģistrētas Eiropas Savienībā, būtu vieglāk izsekot iekšzemes ražošanai.

R. Pinkovskis piebilst, ka būtu nepieciešams kontrolēt tabakas lapu apriti, jo daudzās Eiropas Savienības valstīs tās tiek brīvi pārdotas.

E. Hartmane skaidro, ka no 2026. gada tabakas lapas būs iekļautas tabakas nodokļa direktīvā, kas neļaus vairs brīvi pārvadāt caur Eiropas Savienības iekšējām robežām.

S. Henkuzens akcentē, elektronisko cigarešu un tabakas aizstājējproduktos 2025. gada pirmajos 9. mēnešos tirgum nodotais apjoms ir samazinājies, kas ir labs signāls, ka ieviestie ierobežojumi samazina nikotīna saturošu izstrādājumu lietošanu.

3.4.4. Patērētāju tiesību aizsardzības centra pārskats par smēķēšanas produktu reklāmas ierobežojumu uzraudzību 2025. gadā. Informē par monitoringu, kur kopš 2024. gada septembra pārbaudīti vairāk nekā 2000 tīklu, 2025. gadā sniegtajām konsultācijām, administratīvajām lietām, pieņemtajiem lēmumiem un tiesvedību, kā arī konkrētās jomas uzraudzības problemātiku (ziņo: Inese Tērauda un Elīna Krecele- Germane)

J. Neimane jautā, kāds varētu būt risinājums pārtikas aromatizētāju pārdošanai kopā ar smēķēšanas produktiem?

I. Tērauda atbild, ka valsts pārvaldē nostiprinātā principa “Konsultē vispirms” ietvaros uzrunāti komersanti, aicinot neīstenot tirdzniecību veicinošus pasākumus un mārketinga aktivitātes mazumtirdzniecības vietās, kas var radīt maldinošu priekšstatu par aromatizētāju izmantošanu.

A. Krams piebilst, ka Tabakas likumā ir skaidri definēta smēķēšana un tā attiecināma arī uz e-cigarešu lietošanu.

E. Cīrule skaidro, ka arī no muitas puses nav bijis veiksmīgi pierādīt, ka pārtikas aromatizētāji tiek lietoti komplektā ar smēķēšanas produktiem, jo ir pieejamas mājaslapas ar receptēm, kurās tiek izmantoti šie pārtikas aromatizētāji un to galvenais mērķis ir definēts kā pārtikas piedeva.

A. Krams piemin, ka vietas, kuras reģistrētas kā tabakas un beztabakas pārdošanas vietas, nedrīkst pārdot neko citu.

S. Lazdiņa komentē, ka šīs vietas, kur tiek pārdoti šie smēķēšanas produkti un pārtikas aromatizētāji ir reģistrēti gan kā pārtikas uzņēmumi un gan kā e-cigarešu tirgošanas vietas.

P. Leiškalns secina, ka tas nav aizliegts.

S. Lazdiņa skaidro, Pārtikas un veterinārais dienests jau norādīja, ka tas nav aizliegts un situācija ir zināma. Valsts policijas kolēģiem tika lūgts fiksēt gadījumus, kuros pārdevējs parāda kā uzpildīt e- cigareti ar pārtikas aromatizētāju, lai pierādītu, ka šie pārtikas aromatizētāji tiek izmantoti komplektā ar e- cigaretēm.

R. Pinkovskis jautā, kas sastāda tik lielas izmaksas mājaslapu bloķēšanai?

E. Krecele-Germane atbild, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centra rīcībā ir e-laboratorija, kas ar to strādā un nevarēs atbildēt precīzi par bloķēšanas izmaksām. Papildina, ka saskaņā ar Negodīgas komercprakses aizlieguma likumu mājaslapu slēgšanu patērētāju tiesību pārkāpuma gadījumos piemēro tad, ja citi tiesiskie līdzekļi pārkāpuma novēršanai nav efektīvi.

3.4. Veselības inspekcijas pārskats par Tabakas likuma ietvaros veikto uzraudzību. Informē, ka 2025. gadā ir būtiski izmainījusies tirgus struktūra- straujš vienreizlietojamo e-cigarešu un uzpildes flakonu kritums, tabakas aizstājējproduktu kritums un ievērojama izaugsme novērojama atkārtoti lietojamām ierīcēm, kurām nav nepieciešams šķidrums. 2025. gadā tirdzniecību vietu skaits ir samazinājies par 18,6%, bet tirgotāju skaits par 23,7%. Uzsver, ka 2025. gadā ir veikti 32 tabakas izstrādājumu un e-cigarešu laboratoriskie izmeklējumi, ko kuriem tikai 15 atbilst normatīvo aktu prasībām. (ziņo: Jana Neimane un Aļona Sudīņicina)

J. Neimane uzsver, iespēja ka biedrība “Beztabakas produktu asociācija” no malas regulē uzraudzības institūcijas darbības un, ja institūcija nerīkojas atbilstoši viņu vēlmēm, tiek rakstītas sūdzības. Veselības inspekcijai ir jāveido atskaides, ka veiktās darbības ir bijušas atbilstoši normatīvajiem aktiem. Norāda, ka šāda rīcība nav pieņemama.

S. Henkuzens atbalsta, piebilstot, ka Komisija vienisprātis par to, ka tabakas industrija ir spēcīga un ar spēcīgām interesēm, kas nereti paralizē arī normālu darbu, kuru veic uzraugošās institūcijas.

S. Henkuzens papildina, ka komisija uzdot Veselības ministrijai turpināt darbu pie normatīvā akta regulējuma pilnveidošanas un sēdi slēdz.

Komisija nolemj:

1. Pieņemt zināšanai komisijā sniegto uzraugošo iestāžu informāciju.
2. Veselības ministrijai sadarbībā ar uzraugošām iestādēm strādāt pie normatīvā regulējuma pilnveidošanas, lai novērstu Tabakas likumā noteiktā aromātu ierobežojumu regulējuma apiešanas iespējas.
3. Veselības ministrijai organizēt sarunas ar uzraugošo iestāžu ekspertiem par regulējuma pilnveidošanu nodrošinot vietņu bloķēšanas iespējas, lai novērstu nelegālu nikotīna un tabaku saturošu produktu pieejamību tīmekļavietnēs un saziņas platformās.
4. Veselības ministrijai sniegt Valsts policijas kolēģiem informāciju, balstoties uz Rīgas rajona tiesas spriedumu, par preču zīmju reklāmas izvietojuma mazumtirdzniecības vietu nosaukumos.
5. Nākošā sēdē iekļaut jautājumu par smēķēšanas ierobežojumu regulējumu pilnveidošanu, ņemot vērā pieņemtos ES Padomes ieteikumus par no tvaikiem un dūmiem brīvas vides veicināšanai
6. Aicina Komisijas locekļus iesūtīt priekšlikumus iespējamām tēmām, kuras būtu jāiekļauj nākošajā Komisijas sēdē.

Protokolētājs

(paraksts**)

S. Lazdiņa

* aizpilda nepieciešamības gadījumā

izvēlēties vajadzīgo:

** PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Parakstot manuāli ar pildspalvu papīra formas dokumentu dzēst iedrukāto tekstu - (paraksts*)