

## Informācija par tikšanos ar lobētāju

Atbilstoši Veselības ministrijas procedūras P.71 "Lobēšana" 18.1. apakšpunktam lūdzu publicēt Veselības ministrijas mājaslapā šādu informāciju par 2025. gada 1. aprīlī notikušo tikšanos ar lobētāju:

Informācija	Aizpilda darbinieks:
Lobētāja vārds, uzvārds	<b>Nick Roda</b> <b>Charlotte Fried</b>
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu	American-Central European Business Association (ACEBA)
Lobētāja vārds, uzvārds	<b>Katerina Valkova</b> <b>Cristina Stanicel</b>
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu	Bristol Myers Squibb
Lobētāja vārds, uzvārds	<b>John Ricketts</b> <b>Roland Adomaitis</b> <b>Niv Fonea</b>
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu	Eli Lilly
Lobētāja vārds, uzvārds	<b>David Hughes</b> <b>Laura Saar</b> <b>Guna Peterson</b>
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu	Johnson & Johnson
Lobētāja vārds, uzvārds	<b>Armen Manukian</b> <b>Imants Sinka</b>
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu	MSD
Lobētāja vārds, uzvārds	<b>Edgars Milgravis</b> <b>Didzis Ozlins</b>
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu	Palo Alto Networks
Lobētāja vārds, uzvārds	<b>Ivan Bumber</b> <b>Gediminas Dukavicius</b> <b>Sarunas Sniute</b>
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu	Pfizer
Datums, kad saņemts priekšlikums par dokumentu	14.03.2025.
Dokumenta vai dokumenta projekta nosaukums, par kuru tiek veikta lobēšana	Direktīva par Savienības kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm; Regula, ar ko nosaka Savienības procedūras

	<p>cilvēkiem paredzēto zāļu atļauju piešķiršanai un uzraudzībai un ar ko paredz noteikumus, kuri reglamentē Eiropas Zāļu aģentūras darbību</p>
<p>Lobētāja sniegtā priekšlikuma īss saturs izklāsts</p>	<p>ACEBA trešās biznesa misijas ietvaros ASV farmācijas nozares uzņēmumu pārstāvji apmeklēja Veselības ministriju (VM), lai ar VM, Zāļu valsts aģentūras (ZVA) un Nacionālā veselības dienesta (NVD) pārstāvjiem apspriestu aktualitātes farmācijas jomā, jo īpaši saistībā ar ES notiekošo farmācijas tiesību aktu pārskatīšanu.</p> <p>Farmācijas nozares lobētāji piekrīt veselības ministra nostājai, ka valsts drošība ir prioritāte, un aicina valdību palielināt budžeta līdzekļus aizsardzībai, enerģētikai un veselības aprūpei. Viņi uzsver, ka valdības uzdevums ir nodrošināt valsts aizsardzību, energoapgādes drošību un veselīgu iedzīvotāju skaitu, lai atbalstītu ekonomiku un novērstu draudus. Viņi ierosina modeli, kas ir līdzīgs NATO noteiktajam 2 % no IKP aizsardzības izdevumiem enerģētikai un veselības aprūpei. Lai gan 2022. gadā izdevumi veselības aprūpei bija 4,5 % no IKP, kopš tā laika tie ir samazinājušies līdz 4 %, un Latvijas valsts izdevumi veselības aprūpei joprojām ir vieni no zemākajiem ES, kas ierobežo inovatīvu zāļu pieejamību. Neraugoties uz 2024. gadā piešķirto 21,6 miljonu euro piešķirumu zāļu, tostarp dažu inovatīvu zāļu, pieejamības uzlabošanai, prioritāšu noteikšanas kritēriji ir ierobežojuši plašāku pieejamību. Budžetā 2025-2027. gadam nav plānots palielināt kompensējamo zāļu un medicīnas ierīču apjomu, kas vēl vairāk veicina ierobežotu inovāciju pieejamību.</p> <p>Lai uzlabotu piekļuvi inovatīvām zālēm, lobētāju ieteikumos uzsvērts, ka ir jāpaātrina Eiropas Zāļu aģentūras (EMA) regulatīvais process un jāpieņem paātrinātas pārskatīšanas modelis, kā arī jānodrošina agrīna piekļuve, izmantojot saskaņotu Baltijas klīnisko pētījumu sistēmu. Lai gan cenu noteikšanas un kompensācijas process sākas labi un notiek atbilstoši termiņiem, ierobežots budžets kavē piekļuvi; ir būtiski veikt tādas reformas kā inovāciju budžeta palielināšana, ierobežojošā kompensācijas saraksta pārskatīšana, "claw-back" sistēmas atcelšana vai pārskatīšana un birokrātiskā C saraksta procesa racionalizēšana. Lai risinātu vērtības novērtēšanas jautājumus, nepieciešams agrīns neformāls dialogs, lai saskaņotu pierādījumus un cenu noteikšanas prasības, lielāku uzsvāru liekot uz produktu diferenciāciju. Plašāki veselības aprūpes sistēmas ierobežojumi, jo īpaši finansējuma trūkums, kavē savlaicīgu ieviešanu, jo īpaši diagnostikas un infrastruktūras jomā, kas attiecas uz tādām progresīvām terapijām kā Alcheimera slimība un ATMP. Visbeidzot, neraugoties uz atšķirīgajām valstu sistēmām, reģionālā sadarbība un pārrobežu</p>

veselības aprūpe būtu jāpārskata kā stratēģiski instrumenti, lai pārvarētu sistēmiskos šķēršļus.

VM, ZVA un NVD pārstāvji ņēma vērā lobētāju sniegto viedokli, bet uzsvēra, ka Latvijai pats svarīgākais ir nodrošināt zāļu pieejamību par iespējami zemākām cenām.