

Informācija par tikšanos ar lobētāju

Atbilstoši Veselības ministrijas procedūras P.71 „Lobēšana” 18.1.apakšpunktam lūdzu publicēt VM mājaslapā šādu informāciju par 2025.gada 26.februārī notikušo tikšanos ar lobētājiem:

Informācija	Aizpilda Darbinieks:
Lobētāja vārds, uzvārds	Guntars Grīnvalds
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu)	“Philip Morris International” Ārējo attiecību vadītājs Latvijā
Lobētāja vārds, uzvārds	Agneszka Kozāra
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu)	Ģenerālkonsulta palīgs Ziemeļu Dienvidaustrumu klasterī Eiropas reģionā “Philip Moris International”
Lobētāja vārds, uzvārds	Ļudās Zaharevičus
Lobētāja pārstāvētās organizācijas, biedrības, nodibinājuma vai juridiskās personas nosaukums, kuras interesēs veic lobēšanu)	Ārējo attiecību direktors Baltijas valstīs “Philip Morris International”
Datums, kad saņemts priekšlikums par dokumentu	29.01.2025
Dokumenta vai dokumenta projekta nosaukums, par kuru tiek veikta lobēšana	Iebildumi par Tabakas izstrādājumu, tabakas aizstājējproduktu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likumu (turpmāk – Tabakas likums) 3.panta otrās daļas 4.punktā ietvertu ierobežojumu, kas paredz aizliegumu laist tirgū tabakas izstrādājumus, ja smēķēšanai paredzētu tabakas izstrādājumu, arī jaunieviestu tabakas

	<p>izstrādājumu, sastāvā ir piedevas, kas atvieglo ieelpošanu vai nikotīna uzņemšanu, tajā skaitā mentols, tā analogi un geraniols, attiecināšanu uz karsējamās tabakas izstrādājumiem un to sastāvdaļām.</p>
<p>Lobētāja sniegtā priekšlikuma īss satura izklāsts</p>	<p>Diskusija par Tabakas likuma 3.panta otrās daļas 4.punkta interpretāciju. Philip Moris norāda, ka viņu interpretācijā Tabakas likuma 3.panta otrās daļas 4.punktā minētais aizliegums attiecas tikai uz tiem jaunieviestiem tabakas izstrādājumiem, kas ir smēķēšanai paredzēti tabakas izstrādājumi, bet neattiecas uz bezdūmu tabakas izstrādājumiem, kas ir arī Philip Moris pārdotie karsējamie tabakas izstrādājumi. Norāda savu interpretāciju, kādas normas attiecināmas uz smēķēšanai paredzētiem tabakas izstrādājumiem, un ka jaunieviestie tabakas izstrādājumi neietilpst zem smēķēšanai paredzētiem tabakas izstrādājumiem saskaņā ar Tabakas direktīvu un tās definīcijām. Uzskata, ka karsējamās tabakas izstrādājumi, kas ir bezdūmu tabakas izstrādājumi ar mentolu, neietilpst pieņemtajā tiesiskajā regulējumā Tabakas likumā (3.panta otrās daļas 4.punktā) un Veselības inspekcijas Tabakas likumā noteikto normu interpretē savādāk kā to interpretē un nolasa Philip Moris un citi tabakas jomas pārstāvji. Aicina Veselības ministriju mainīt savu nostāju par Tabakas likuma 3.panta otrās daļas 4.punkta interpretāciju, norādot, ka minētās normas formulējumā saiklis “arī” paredz nevis vienādu produktu uzskaitījumu, bet gan pakārtojumu, proti, paredz, ka karsējami tabakas izstrādājumi ir kā izņēmums, attiecīgi attiecināms tikai uz smēķēšanai paredzētiem jaunieviestiem tabakas izstrādājumiem. Šāda industrijas nostāja veidojas ņemot vērā Tabakas likuma grozījumu likumprojekta anotācijā minēto pamatojumu grozījumiem, kā arī paziņoto</p>

	<p>tekstu angļu valodā Eiropas komisijai saskaņošanai TRIS sistēmā. Philip Morris vēlas pārliecināt, ka Veselības ministrijai nav skaidra pamatojuma šādai normas interpretācijai, jo virzītajā likumprojektā Saeimā nav iekļauts šāds normas formulējums. Norāda, ka šobrīd ir nevienlīdzīga attieksme pret visiem līdzvērtīgu produktu ražotājiem no kontrolējošo iestāžu puses, proti, citi tabakas industrijas pārstāvji turpina tirgot šādus karsējamās tabakas izstrādājumus ar mentolu, savukārt Philip Morris ir liegta šāda produktu tirdzniecība, jo ir saņemts sods no Veselības inspekcijas. Noslēgumā Philip Morris norāda, ka vērsīsies tiesā, lai pierādītu Veselības ministrijas un Veselības inspekcijas neprecīzu Tabakas likuma normas interpretāciju.</p>
--	---