### Projekta vērtēšanas pārbaudes lapa Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 4.komponentes “Veselība” 4.1. reformu un investīciju virziena “Kvalitatīvu un izmaksu efektīvu integrētu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība un veselības aprūpes sistēmas gatavība pakalpojumu nodrošināšanai epidemioloģiskajās krīzēs” 4.1.1.r. reformas “Uz cilvēku centrētas, visaptverošas, integrētas veselības aprūpes sistēmas ilgtspēja un noturība” atskaites punkta “Nodrošināt metodisko vadību onkoloģijas jomā” projektam

### *(projektu kritēriju piemērošanas metodika)*

Projekta vērtēšanas pārbaudes lapa izstrādāta, pamatojoties uz Ministru kabineta 2022.gada 6.decembra noteikumiem Nr.760 “Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 4.1.1.r. reformas “Uz cilvēku centrētas, visaptverošas, integrētas veselības aprūpes sistēmas ilgtspēja un noturība” atskaites punkta “Nodrošināt metodisko vadību onkoloģijas jomā” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi).

| *Projekta iesniedzējs:* | SIA “Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” |
| --- | --- |
| *Projekta nosaukums:* |  |
| *Projekta identifikācijas Nr.:* |  |
| *Projekta iesniegšanas datums:* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Kritērijs | Skaidrojums atbilstības noteikšanai | Vērtējums  “atbilst”, “neatbilst, vai “novēršami trūkumi” un pamatojums noteiktajam vērtējumam[[1]](#footnote-1) |
| Kritēriji atbilstoši MK noteikumu 11.punktam | | | |
| 1. | Projekts atbilst reformas mērķim – attīstīt uz cilvēku centrētu, visaptverošu, integrētu veselības aprūpes sistēmu un nodrošināt tās ilgtspēju un noturību, veicot investīcijas sistēmiskās izmaiņas un izstrādājot vienotus principus onkoloģijas jomā. | Vērtējums **“atbilst”** – projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā projekta darbības ir vērstas uz reformas mērķi - attīstīt uz cilvēku centrētu, visaptverošu, integrētu veselības aprūpes sistēmu un nodrošināt tās ilgtspēju un noturību, veicot investīcijas sistēmiskās izmaiņas un izstrādājot vienotus principus onkoloģijas jomā.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 2. | Projekta darbības atbilst Atveseļošanas fonda plānā noteiktajam mērķim:   1. Ieviest vienotus onkoloģisko pacientu ceļus Latvijā saskaņā ar starptautiskām vadlīnijām, izveidojot un sagatavojot akreditācijai Latvijas Vēža centru, kā arī nodrošinot vienotu onkoloģijas ārstēšanas un aprūpes jomas pārvaldību un metodisko vadību un sadarbības tīkla izveidi starp slimnīcām, kas specializējas onkoloģisku pacientu ārstēšanā un aprūpē; 2. izstrādāt vadlīnijas onkoloģijas jomas infrastruktūras attīstībai vēža ārstniecības un aprūpes iestādēs, piesaistot Veselības ministriju un citas nozarē iesaistītās kompetentās iestādes. | Vērtējums **“atbilst” –** projekta iesniegumā ir aprakstītas un iekļautas šādas darbības:   1. ieviest vienotus onkoloģisko pacientu ceļus Latvijā saskaņā ar starptautiskām vadlīnijām, izveidojot un sagatavojot akreditācijai Latvijas Vēža centru, kā arī nodrošinot vienotu onkoloģijas ārstēšanas un aprūpes jomas pārvaldību un metodisko vadību un sadarbības tīkla izveidi starp slimnīcām, kas specializējas onkoloģisku pacientu ārstēšanā un aprūpē; 2. izstrādāt vadlīnijas onkoloģijas jomas infrastruktūras attīstībai vēža ārstniecības un aprūpes iestādēs, piesaistot Veselības ministriju un citas nozarē iesaistītās kompetentās iestādes.   Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 3. | Projektā, izmantojot starptautisku ekspertu iesaisti, tiks nodrošinātas sekojošas darbības:   1. onkoloģijas nozares metodiskās vadības ieviešana – nepieciešamo procedūru un pārvaldības modeļa, kā arī izmaiņu un pārkārtojumuīstenošana visā valstī vēža pacientu ārstēšanā un aprūpē, lai nostiprinātu vadošās iestādes statusu onkoloģijas jomā, kā arī izvērtētu vēža centra akreditācijai nepieciešamos nosacījumus; 2. nepieciešamo darbību izvērtēšana Latvijas Vēža centra akreditācijai; 3. onkoloģijas jomas partnera (kompetenču centra) vadlīniju sagatavošana onkoloģijas jomas infrastruktūras attīstībai, tai skaitā starpinstitucionālas komisijas izveide, lai nodrošinātu infrastruktūras vadlīniju saskaņošanu ar nozares ekspertiem un sociālajiem partneriem. | Vērtējums **“atbilst”** – projekta iesniegumā ir iekļautas un aprakstītas šādas darbības, kas paredz starptautisku ekspertu iesaisti:   1. onkoloģijas nozares metodiskās vadības ieviešana – nepieciešamo procedūru un pārvaldības modeļa, kā arī izmaiņu un pārkārtojumu īstenošana visā valstī vēža pacientu ārstēšanā un aprūpē, lai nostiprinātu vadošās iestādes statusu onkoloģijas jomā, kā arī izvērtētu vēža centra akreditācijai nepieciešamos nosacījumus; 2. nepieciešamo darbību izvērtēšana Latvijas Vēža centra akreditācijai; 3. onkoloģijas jomas partnera (kompetenču centra) vadlīniju sagatavošana onkoloģijas jomas infrastruktūras attīstībai, tai skaitā starpinstitucionālas komisijas izveide, lai nodrošinātu infrastruktūras vadlīniju saskaņošanu ar nozares ekspertiem un sociālajiem partneriem.   Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| Atbilstība izslēgšanas nosacījumam | | | |
| 4. | Atbalsts nav sniedzams, ja finansējuma saņēmējs ir vienā no šādām izslēgšanas situācijām:  a) persona vai subjekts ir bankrotējis vai tam tiek piemērota maksātnespējas vai likvidācijas procedūra, tā aktīvus pārvalda likvidators vai tiesa, tam ir mierizlīgums ar kreditoriem, tā darbība ir apturēta vai tas ir nonācis citā analogā situācijā, kas izriet no līdzīgas procedūras, kura paredzēta Savienības vai valsts tiesībās;  b) ar galīgu spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir atzīts, ka persona vai subjekts nav izpildījis savus pienākumus saistībā ar nodokļu maksāšanu vai sociālā nodrošinājuma iemaksu veikšanu saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem;  c) ar galīgu spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir atzīts, ka persona vai subjekts ir vainīgs smagā pārkāpumā saistībā ar profesionālo rīcību, jo ir pārkāpis piemērojamos normatīvos aktus vai tādus ētikas standartus, ko piemēro profesijā, kurā darbojas attiecīgā persona vai subjekts, vai ir iesaistījies jebkādā prettiesiskā rīcībā, kurai ir ietekme uz tā profesionālo uzticamību, ja šāda rīcība liecina par ļaunprātīgu nodomu vai rupju neuzmanību, tostarp, jo īpaši kādu no šādām rīcībām:  i. tādas informācijas sagrozīšana krāpnieciskos nolūkos vai nolaidības rezultātā, kas jāsniedz, lai pārbaudītu, vai nepastāv izslēgšanas iemesli un vai ir izpildīti attiecināmības vai atlases kritēriji, vai kas jāsniedz, pildot juridiskās saistības;  ii. nolīguma noslēgšana ar citām personām vai subjektiem nolūkā izkropļot konkurenci;  iii. intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpums;  iv. mēģinājums piešķiršanas procedūras laikā ietekmēt atbildīgā kredītrīkotāja lēmumu pieņemšanu;  v. mēģinājums iegūt konfidenciālu informāciju, kas tam varētu dot nepamatotas priekšrocības piešķiršanas procedūrā;  d) ar galīgu spriedumu ir atzīts, ka persona vai subjekts ir vainīgs kādā no šādām rīcībām:  i. krāpšana Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2017/1371 3.panta un ar Padomes 1995.gada 26.jūlija aktu izstrādātās Konvencijas par Eiropas Kopienu finansiālo interešu aizsardzību 1.panta nozīmē;  ii. korupcija, kā definēts 4.panta 2.punktā Direktīvā (ES) 2017/1371 vai aktīva korupcija 3.panta nozīmē ar Padomes 1997.gada 26.maija aktu izstrādātajā Konvencijā par cīņu pret korupciju, kurā iesaistītas Eiropas Kopienas amatpersonas vai Eiropas Savienības dalībvalstu amatpersonas, vai rīcība, kas minēta Padomes Pamatlēmuma 2003/568/TI 2.panta 1.punktā, vai korupcija, kā definēts citos piemērojamos tiesību aktos;  iii. rīcība saistībā ar līdzdalību noziedzīgā organizācijā, kā minēts Padomes Pamatlēmuma 2008/841/TI 2.pantā;  iv. nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/849 1.panta 3., 4. un 5.punkta nozīmē;  v teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām, kā definēts attiecīgi Padomes Pamatlēmuma 2002/475/TI 1. un 3.pantā, vai kūdīšana, atbalstīšana, līdzdalība vai mēģinājums izdarīt šādus nodarījumus, kā minēts minētā lēmuma 4.pantā;  vi. bērnu darbs vai citi nodarījumi, kas saistīti ar cilvēku tirdzniecību, kā minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/36/ES 2.pantā;  e) persona vai subjekts, pildot juridiskas saistības, ko finansē no budžeta, saistībā ar galveno pienākumu izpildi ir pieļāvis būtiskus trūkumus, kuri:  i. ir noveduši pie priekšlaicīgas juridisko saistību izbeigšanas;  ii. ir noveduši pie līgumsodu vai citu līgumā noteiktu sodu piemērošanas; vai;  iii.ir atklāti kredītrīkotāja, Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai (OLAF) vai Revīzijas palātas veiktās pārbaudēs, revīzijās vai izmeklēšanā;  f. ar galīgu spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir atzīts, ka persona vai subjekts ir izdarījis pārkāpumu Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr.2988/95 1.panta 2.punkta nozīmē;  g. ar galīgu spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir atzīts, ka persona vai subjekts ir izveidojis subjektu citā jurisdikcijā nolūkā apiet fiskālās, sociālās vai jebkādas citas juridiskās saistības tā juridiskās adreses, centrālās administrācijas vai galvenās darbības vietas jurisdikcijā;  h. ar galīgu spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir atzīts, ka subjekts ir izveidots g) apakšpunktā minētajā nolūkā. | Projekta vērtēšanas komisija informāciju kritērija vērtēšanai pieprasa no CFLA:  Vērtējums **“atbilst” –** finansējuma saņēmējs nav vienā no kritērijā minētajām izslēgšanas situācijām.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – CFLA nevar sniegt informāciju par kritērija novērtēšanu, šādā gadījumā projekta vērtēšanas komisija lūdz papildu informāciju CFLA un/vai finansējuma saņēmējam kritērija novērtēšanai.  Vērtējums **“neatbilst”** – finansējuma saņēmējs ir vienā no kritērijā minētajām izslēgšanas situācijām. |  |
| 5. | Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuru segšanai ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums. | Projekta vērtēšanas komisija informāciju kritērija vērtēšanai pieprasa no VID:  Vērtējums **“atbilst” –** finansējuma saņēmējam nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuru segšanai ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – VID nevar sniegt informāciju par kritērija novērtēšanu, šādā gadījumā projekta vērtēšanas komisija lūdz papildu informāciju VID un/vai finansējuma saņēmējam kritērija novērtēšanai.  Vērtējums **“neatbilst”** – finansējuma saņēmējam ir nodokļu vai nodevu parāds, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus. |  |
| Kritēriji projekta atbilstībai Atveseļošanas fonda plānam | | | |
| 6. | Projekts ir vērsts uz reformas atskaites punkta rādītāju sasniegšanu. | Vērtējums **“atbilst”** – projekta iesniegumā norādītās darbības ir vērstas uz šādu reformas atskaites punkta rādītāju sasniegšanu:   1. līdz 2026. gada 31. augustam – nodrošināta onkoloģijas jomas metodiskā vadība; 2. līdz 2025. gada 31. augustam – izveidots Latvijas onkoloģiskās aprūpes centrs un pieņemtas vadlīnijas onkoloģiskās aprūpes infrastruktūrai.   Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam;  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 7. | Projektā nodrošināta plānoto darbu sasaiste, sinerģija un demarkācija ar citu atbalsta instrumentu investīcijām. | Vērtējums **“atbilst”** – projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā projektā tiks nodrošināta plānoto darbu sasaiste, sinerģija un demarkāciju ar atbalsta instrumentu investīcijām.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| Atbilstība MK noteikumiem | | | |
| 8. | Projekts atbilst reformas atskaites punkta mērķim – nodrošināt metodisko vadību onkoloģijas jomā. | Vērtējums **“atbilst”** - projekta iesniegumā ir norādīts projekta mērķis – nodrošināt metodisko vadību onkoloģijas jomā.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 9. | Projektā plānotais kopējais attiecināmais finansējums ir MK noteikumu 16. punktā minētie 574 760  *euro*, tai skaitā Atveseļošanas fonda finansējums ir 500 000 *euro* un nacionālais valsts budžeta finansējums pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN) segšanai ne vairāk kā 74 760 *euro*. | Vērtējums **“atbilst”** – projekta iesniegumā kopējais attiecināmais finansējums ir norādīts saskaņā ar MK noteikumu 16. punktu.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu |  |
| 10. | Projektā plānotas MK noteikumu 19.1. un 19.2. apakšpunktos minētās reformas atskaites punkta ietvaros atbalstāmās darbības:   * pasākumi Latvijas Vēža centra izveidei; * pasākumi vadlīniju izstrādei vēža ārstniecības institūciju infrastruktūras attīstībai. | Vērtējums **“atbilst”** – projekta iesniegumā ir aprakstītas un plānotas darbības, kas ir atbalstāmas saskaņā ar MK noteikumu 19.1. un 19.2. apakšpunktiem.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu |  |
| 11. | Projektā plānotas  MK noteikumu 20. un 21. punktos minētās attiecināmās izmaksas:   * ekspertu izmaksas; * apmācību, semināru izmaksas; * pakalpojumu izmaksas saistībā ar vadlīniju izstrādi un Latvijas Vēža centra izveidi; * reformas atskaites punkta īstenošanas personāla atlīdzības izmaksas, kas radušās uz darba līguma vai uzņēmuma (pakalpojuma) līguma pamata, tai skaitā normatīvajos aktos valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības, kā arī nodokļu politikas jomā noteiktās piemaksas un nodokļi, un ir terminētas uz reformas atskaites punkta un mērķa īstenošanas laiku. | Vērtējums **“atbilst”** – projekta iesniegumā ir aprakstītas un plānotas attiecināmās izmaksas ir saskaņā ar MK noteikumu 20. un 21. punktiem.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu |  |
| 12. | Finansējuma saņēmējs nodrošina, ka visā projekta īstenošanas laikā tiks ievēroti normatīvajos aktos noteiktie interešu konflikta, korupcijas un krāpšanas novēršanas un dubultā finansējuma novēršanas nosacījumi. | Vērtējums **“atbilst”** – projektā sniegts apliecinājums, ka pasākumu plānošanā un īstenošanā tiks ievēroti normatīvajos aktos noteiktie interešu konflikta, korupcijas un krāpšanas novēršanas un dubultā finansējuma novēršanas nosacījumi.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 13. | Finansējuma saņēmējs nodrošina informācijas un publicitātes pasākumus saskaņā ar regulas Nr. 2021/241 34.pantu un Eiropas Komisijas un Latvijas Republikas Atveseļošanas un noturības mehānisma finansēšanas nolīguma 10.pantu, kā arī Finanšu ministrijas izstrādātajās vadlīnijās “Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas” noteiktajam. | Vērtējums **“atbilst”** – projektā norādīts, ka finansējuma saņēmējs nodrošinās informācijas un publicitātes prasību ievērošanu saskaņā ar regulas Nr. 2021/241 34.pantu un Eiropas Komisijas un Latvijas Republikas Atveseļošanas un noturības mehānisma finansēšanas nolīguma 10.pantu, kā arī Finanšu ministrijas izstrādātajās vadlīnijās “Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas” noteiktajam.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 14. | Finansējuma saņēmējs nodrošina atsevišķu projekta izmaksu, tai skaitā pievienotās vērtības nodokļa izmaksu, uzskaiti un nodalīšanu. Ja sākotnēji plānotais pievienotās vērtības nodokļa apmērs būs lielāks nekā faktiski nepieciešamais, nodrošina pārmaksātā pievienotās vērtības nodokļa atmaksāšanu. | Vērtējums **“atbilst”** – projektā sniegts apliecinājums, ka tiks nodrošināta atsevišķa projekta izmaksu, tai skaitā pievienotās vērtības nodokļa izmaksa, uzskaite un nodalīšana. Ja sākotnēji plānotais pievienotās vērtības nodokļa apmērs būs lielāks nekā faktiski nepieciešamais, aprakstīts, ka tiks nodrošināta pārmaksātā pievienotās vērtības nodokļa atmaksāšana.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 15. | Finansējuma saņēmējs nodrošina, ka iepirkumu, kas nepieciešams atskaites punkta īstenošanai, finansējuma saņēmējs veic:   * kā sociāli atbildīgu iepirkumu (ja tas ir iespējams un attiecināms); * pretendentu izraugoties atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un konkurenci nodrošinošā iepirkuma procedūrā. | Vērtējums **“atbilst”** – projektā aprakstīts, ka finansējuma saņēmējs nodrošinās iepirkumu, kas nepieciešams atskaites punkta īstenošanai, finansējuma saņēmējs veic kā sociāli atbildīgu iepirkumu (ja attiecināms) un pretendentu izraugās atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un konkurenci nodrošinošā iepirkuma procedūrā.  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| 16. | Finansējuma saņēmējs nodrošina, ka ar projektu īstenošanu saistītā dokumentācija tiek uzglabāta līdz 2031.gada beigām. | Vērtējums **“atbilst”** – projektā aprakstīts, ka finansējuma saņēmējs nodrošinās ar projektu īstenošanu saistītās dokumentācijas uzglabāšanu līdz 2031.gada beigām..  Vērtējums **“neatbilst”** – projektā nav aprakstīta projekta atbilstība kritērijam.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projektā daļēji aprakstīta projekta atbilstība kritērijam, izvirza atbilstošu nosacījumu papildināt/ precizēt projektu. |  |
| Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšana | | | |
| 17. | Projekta iesniegums aizpildīts atbilstoši prasībām un sadaļā “Citi pielikumi” pievienots apliecinājums (par PVN izmaksu uzskaiti un nodalīšanu). | Vērtējums **“atbilst”** – atbilstoši prasībām aizpildīts projekta iesniegums un pievienots nepieciešamais pielikums.  Vērtējums **“neatbilst”** – nav iesniegta atbilstoši prasībām aizpildīta projekta iesnieguma veidlapa un/vai nav iesniegti nepieciešamie pielikumi.  Vērtējums **“novēršami trūkumi”** – projekta iesnieguma veidlapa daļēji aizpildīta un/vai nav pievienoti visi nepieciešami pielikumi. |  |

**Kopējais projekta vērtējums:**

|  |  |
| --- | --- |
| Vērtējums: | Skaidrojums / nepieciešamie precizējumi: |
| **1. atbilst** |  |
| **2. neatbilst** |
| **3. novēršami trūkumi** |
| Trūkumu novēršanas termiņš (ja attiecināms): |  |

1. Vērtējumam jāietver pamatojums un atsauces uz projekta iesniegumā ietverto informāciju [↑](#footnote-ref-1)