**Tehnoloģiju iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas metodika** |
| --- | --- | --- |
|  | Vai tehnoloģija izmantojama veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai atbilstoši ārstniecības iestādes līmenim? | Novērtē, vai ārstniecības iestādei ir noslēgts līgums ar Nacionālo veselības dienestu par pakalpojumiem, kurus plāno sniegt ar minēto tehnoloģiju. |
| Novērtē, vai tehnoloģija izmantojama to veselības aprūpes pakalpojumu attīstībai, kuri ārstniecības iestādei noteikti Ministru kabineta 2018. gada 28. augusta noteikumu Nr.555 “Veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanas un samaksas kārtība” 6. pielikumā. |
|  | Vai tehnoloģijas noslogojums būs pietiekams? | Novērtē, vai tehnoloģijas izmantošana plānota efektīvi – vismaz 70%[[1]](#footnote-1) no tehnoloģijas veiktspējas vismaz 2 016 stundas gadā (ja tehnoloģijas izmantošanas specifika neparedz savādāku izmantošanas laiku) un tam ir vai tiek plānots atbilstošs valsts pasūtījums. |
|  | Vai tehnoloģijas plānotās izmaksas ir atbilstošas? | Novērtē, vai tehnoloģijas indikatīvi plānotās iegādes izmaksas ir samērīgas tehnoloģijas līmenim, ņemot vērā tehnoloģijas vidējo tirgus vērtību, kā arī iesnieguma iesniedzējs apliecinājis, ka izmaksas ir uzrādītas atbilstoši pastāvošajai tirgus situācijai un iepirkuma ietvaros tiks nodrošināta godīga konkurence. |
|  | Vai esošā tehnoloģija ir nolietojusies? (ja attiecināms) | Gadījumā, ja paredzēts nomainīt jau esošu tehnoloģiju, novērtē, vai esošā tehnoloģija ir pietiekami nolietojusies (morāli un fiziski, vai arī tās izmantošanas termiņš ir beidzies vai tuvu ekspluatācijas beigu datumam). |
|  | Vai ārstniecības iestādei ir atbilstošs ārstniecības personāls, lai nodrošinātu tehnoloģijas pilnvērtīgu izmantošanu? | Novērtē, vai iesnieguma iesniedzējs ir norādījis, ka ārstniecības iestādei ir atbilstošs ārstniecības personāls darbam ar attiecīgo tehnoloģiju vai arī ārstniecības personāls tiks apmācīts darbam ar attiecīgo tehnoloģiju līdz tehnoloģijas darbības uzsākšanai. |
|  | Vai tehnoloģijas iegāde ir pamatota uz alternatīvu analīzes pamata? | Novērtē, vai iesnieguma iesniedzējs apliecinājis, ka tehnoloģijas iegāde ir izvēlēta uz alternatīvu analīzes pamata, izvērtējot iegādes prioritāti salīdzinot ar pārējām ārstniecības iestādes attīstības vajadzībām. |
|  | Vai plānojot tehnoloģijas iegādi ir veikts apkalpes teritorijas tirgus izpētes process, ievērojot tirgus aizsardzības principu. | Novērtē, vai iesniegumā norādīta apkalpes teritorijas tirgus izpēte par pieejamajām tehnoloģijām ambulatorajā un stacionārajā sektorā, gan valsts apmaksāto pakalpojumu sniegšanā, gan privāto veselības aprūpes pakalpojumu sektorā. Vai ir veiktas sarunas ar Nacionālo veselības dienestu par apkalpes teritorijā esošajiem pakalpojumu sniedzējiem, kas nodrošina valsts apmaksātos pakalpojumus, kas nodrošināmi ar konkrēto tehnoloģiju. Vai veikta vajadzības analīze. |
|  | Vai tehnoloģijas iegāde ir attiecināma uz ar Veselības ministrijas 2020.gada 9.janvārī rīkojumu Nr.5 izveidotās darba grupas “Darba grupas medicīnisko ierīču racionāla ģeogrāfiskā izvietojuma noteikšanai un pieejamības uzlabošanai” ziņojumā minēto tehnoloģijas izvērtējumu | Novērtē, vai tehnoloģija atbilst ar Veselības ministrijas 2020.gada 9.janvāra rīkojumu Nr.5 izveidotās darba grupas “Darba grupas medicīnisko ierīču racionāla ģeogrāfiskā izvietojuma noteikšanai un pieejamības uzlabošanai” ziņojumā minēto tehnoloģiju izvērtējumam, ja attiecināms |

1. Izņemot gadījumus, ka medicīnas tehnoloģija ir noteikta obligātajās prasībās, tomēr nenodrošina 70% noslodzi. [↑](#footnote-ref-1)